



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



การกีฬาแห่งประเทศไทย

ไม่ทน ไม่ทำ ไม่เฉย

รวมไทยต้านโกง

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
การกีฬาแห่งประเทศไทย

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงทุจริตนำมาใช้ในองค์กรจะเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินงานขององค์กรจะไม่มีทุจริต หากมีการกระทำทุจริตเกิดขึ้นองค์กรก็สามารถรับทราบอย่างรวดเร็วและหาวิธีการที่จะบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นให้เหลือน้อยที่สุดเพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำเพื่อเป็นรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำมาตรการควบคุมภายในต่อไป

งานจริยธรรมและวินัย

กองบริหารทรัพยากรบุคคล กกท.

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล การกีฬาแห่งประเทศไทย

ความเป็นมา

การกีฬาแห่งประเทศไทย ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มาใช้ในการประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อยกระดับความโปร่งใส ซึ่งจะสนับสนุนให้ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศสูงขึ้น ซึ่งเป็นเกณฑ์ประเมินผลสำคัญทางยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ ของชาติ ที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการดำเนินงานให้โปร่งใสและต่อต้านการทุจริตในองค์กร โดยสนับสนุนให้หน่วยงานในภาครัฐดำเนินการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โดยการกีฬาแห่งประเทศไทยได้ให้ความรู้ตามคู่มือจริยธรรม จรรยาบรรณ ความขัดแย้งทางผลประโยชน์ ตามข้อบังคับการกีฬาแห่งประเทศไทย ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของผู้ว่าราชการ พนักงานและลูกจ้างของการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๓ ประมวลจริยธรรมเกี่ยวกับการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนแก่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มีการประเมินในด้านการต่อต้านการทุจริตในองค์กร เกี่ยวกับการดำเนินงาน เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนของหน่วยงาน โดยมีการประเมินหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence-Based) ให้มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ การแก้ปัญหาคาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญ และพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการในการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน

งานจริยธรรมและวินัย

กองบริหารทรัพยากรบุคคล กกท.

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล การกีฬาแห่งประเทศไทย

ค่านิยม ความหมายของการทุจริต สิบบน และผลประโยชน์ทับซ้อน

๑. การทุจริต

ทุจริตในภาครัฐ หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบ สำหรับตนเองหรือผู้อื่นหรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติดมิชอบ” หมายความว่า การใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

ประเภทความเสี่ยงการทุจริตแบ่งเป็น ๓ ด้าน (Function Based)

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ตาม พ.ร.บ. อำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติหรืออนุญาต ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๒. สิบบน

สิบบน (Bribery) หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์ใดที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้การยอมรับ การให้หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หมายถึง

- ทรัพย์สิน หมายถึง ทรัพย์สินและวัตถุไม่มีรูปร่างซึ่งอาจมีราคาและอาจถือเอาได้ เช่น เงิน ที่ดิน รถ เป็นต้น
- ประโยชน์อื่นใด เช่น การสร้างบ้านหรือตกแต่งบ้านโดยไม่มีคิดราคา หรือคิดราคาต่ำ

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of Interest) หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of Interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประพฤติดมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศได้ให้ความหมายเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนว่าหมายถึง สถานการณ์หรือการกระทำของบุคคล ไม่ว่าจะเป็นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหาร มีผลประโยชน์ส่วนตนเข้ามาเกี่ยวข้องกับจนส่งผลกระทบต่อความตั้งใจ หรือการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งนั้น การกระทำดังกล่าวอาจเกิดขึ้นโดยรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนา หรือบางเรื่องการปฏิบัติสืบทอดกันมาจนไม่เห็นว่าจะเป็นสิ่งผิดปกติแต่อย่างใด พฤติกรรมเหล่านี้เป็นการกระทำความผิดทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะ (ประโยชน์ส่วนรวม) แต่กลับตัดสินใจปฏิบัติหน้าที่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของตนเองหรือบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินจำแนกรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม ออกเป็น ๗ รูปแบบ คือ

๑. การรับผลประโยชน์ต่างๆ (Accepting benefits) หรือ สนิบน ซึ่งผลประโยชน์ต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพย์สิน ของขวัญ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกันนี้ และผลจากการรับผลประโยชน์ต่างๆ นั้น ได้ส่งผลให้การตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐในการดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่

๒. การทำธุรกิจกับตัวเอง (Self-dealing) หรือเป็นผู้สัญญา (Contracts) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เข้าไปมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานที่ตนสังกัด โดยอาจจะเป็นเจ้าของบริษัทที่ทำสัญญาเอง หรือเป็นของเครือญาติ สถานการณ์เช่นนี้เกิดบทบาทที่ขัดแย้งหรือเรียกได้ว่าเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในเวลาเดียวกัน

๓. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งหน้าที่สาธารณะหรือหลังเกษียณ (Post-employment) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐลาออกจากหน่วยงานของรัฐ และไปทำงานในบริษัทเอกชนที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกันหรือบริษัทที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานเดิม โดยใช้อิทธิพลหรือความสัมพันธ์จากที่เคยดำรงตำแหน่งในหน่วยงานเดิมนั้น หาประโยชน์จากหน่วยงานให้กับบริษัทและตนเอง

๔. การทำงานพิเศษ (Outside employment or moonlighting) ในรูปแบบนี้มีได้หลายลักษณะ ไม่ว่าจะเป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจ ที่เป็นการแข่งขันกับหน่วยงานหรือองค์การสาธารณะที่ตนสังกัด หรือการรับจ้างพิเศษเป็นที่ปรึกษาโครงการโดยอาศัยตำแหน่งในราชการสร้างความน่าเชื่อถือว่าโครงการของผู้ว่าจ้างจะไม่มีปัญหาติดขัดในการพิจารณาจากหน่วยงานที่ปรึกษาสังกัดอยู่

๕. การรู้ข้อมูลภายใน (Inside information) เป็นสถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้ประโยชน์จากการที่ตนเองรับรู้ข้อมูลภายในหน่วยงาน และนำข้อมูลนั้นไปหาผลประโยชน์ให้กับตนเองหรือพวกพ้อง อาจจะหาประโยชน์โดยการขายข้อมูลหรือเข้าเอาประโยชน์เข้าตนเสียเอง

๖. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว (Using your employer's property for private advantage) เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐนำเอาทรัพย์สินของราชการซึ่งจะต้องใช้เพื่อประโยชน์ของทางราชการเท่านั้นไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง หรือการใช้ให้ผู้บังคับบัญชาไปทำงานส่วนตัว

๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง (Pork-barreling) เป็นการที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองหรือผู้บริหารระดับสูง อนุมัติโครงการไปลงพื้นที่หรือบ้านเกิดของตนเอง หรือการใช้งบประมาณสาธารณะเพื่อหาเสียง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ...” ทำให้มีรูปแบบเพิ่มเติมจากที่กล่าวมาแล้วข้างต้นอีก ๒ กรณี คือ

๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง (Nepotism) หรืออาจจะเรียกว่าระบบอุปถัมภ์พิเศษ เป็นการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ใช้อิทธิพลหรือใช้อำนาจหน้าที่ทำให้หน่วยงานของตนเข้าทำสัญญากับบริษัทของพี่น้องของตน

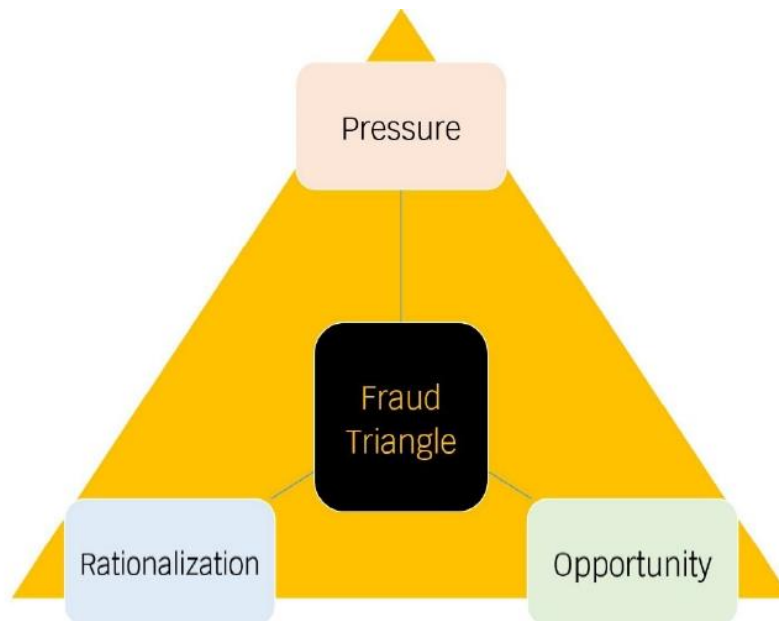
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานของรัฐอื่น (Influence) เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง โดยเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่ข่มขู่ผู้ใต้บังคับบัญชาให้หยุดทำการตรวจสอบบริษัทของเครือญาติของตน

ที่มา : เอกสารประกอบโครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัว และผลประโยชน์ส่วนรวม จิตพอเพียง ความอาย และไม่ทนต่อการทุจริต (ป.ป.ช.) ประจำปี ๒๕๖๑

องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (The Fraud Triangle) ประกอบด้วย

๑. Pressure หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ
๒. Opportunity หรือโอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่างๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุม ภายในองค์กรมีจุดอ่อน
๓. Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของ กกท.

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

การบริหารความเสี่ยงการทุจริต หมายถึง กระบวนการในการจัดการ ระบุ วิเคราะห์ ประเมิน และควบคุม ความเสี่ยง ลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริต การขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม หรือการ รับสินบน เพื่อลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่องค์กรยอมรับได้

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ กกท. มีมาตรการ และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงในการดำเนินงานที่อาจเกิดการ ทุจริตซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อใช้เป็นกลไกในการดำเนินงาน การกำกับติดตาม และประเมินผลด้านการป้องกันการทุจริตของ กกท

๓. เพื่อสร้างความเชื่อมั่น และภาพลักษณ์ที่ดีในการดำเนินงานแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กร

ขอบเขตการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต เป็น ๓ ด้าน (Function Based) ตามคู่มือแนวทาง การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑. ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต ตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๓. ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ



ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

การระบุความเสี่ยง

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

การกำหนดระดับความเสี่ยง (เมทริกส์)

การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนการค้นหา และระบุเหตุการณ์ความเสี่ยง อธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยง เฉพาะเหตุการณ์ทุจริตที่ส่งผลกระทบต่อองค์กรในด้านต่างๆ โดยวิธีที่หลากหลาย เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) การสัมภาษณ์ การระดมสมอง หีบยกประเด็น การสัมภาษณ์ หรือการออกแบบสอบถาม เป็นต้น

ตารางระบุความเสี่ยง (จากแบบ Checklist ความเสี่ยงการทุจริตสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ตามคู่มือแนวทาง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ สำนักงาน ป.ป.ท. ปี ๒๕๖๔)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Known Factor	Unknown Factor
๑	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน		✓
๒	การกำหนดราคากลาง		✓
๓	การตรวจรับพัสดุในงานซื้อ งานเช่าหรืองานจ้าง		✓

คำอธิบาย

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามี โอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีมานานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มีมาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้าไปก่อน)

เทคนิคในการระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสม ดังนี้



ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงการทุจริต

การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยงการทุจริต เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์จัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยงทางทุจริต ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ซึ่งแสดงถึงค่าระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนาที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลขหรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

ความหมายของสถานะความเสี่ยง มีรายละเอียด ดังนี้

- สถานะสีเขียว : ความเสี่ยงระดับต่ำ (ยอมรับได้)
- สถานะสีเหลือง : ความเสี่ยงระดับปานกลาง (ยอมรับได้ โดยติดตามการควบคุมภายใน)
- สถานะสีส้ม : ความเสี่ยงระดับสูง (ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง)
- สถานะสีแดง : ความเสี่ยงระดับสูงมาก (ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทันที)

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood)

ระดับ	โอกาสที่จะเกิดความเสียหาย	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสดำเนินการขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสดำเนินการขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสดำเนินการขึ้นบ้าง
๒	น้อย	มีโอกาสดำเนินการขึ้นน้อย
๑	น้อยมาก	มีโอกาสดำเนินการขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

ระดับ	ความรุนแรง	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ ลงโทษทางวินัยร้ายแรง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กรอย่างกว้างขวาง
๔	สูง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก ลงโทษทางวินัยไม่ร้ายแรง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือขององค์กร
๓	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีบรรยากาศการปฏิบัติงานไม่เหมาะสม

๒	น้อย	การสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน

ระดับความเสี่ยง (Degree of risk) แสดงถึงความสำคัญในการบริหารความเสี่ยงโดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ)

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดระดับความเสี่ยง (เมทริกส์)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
	๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
	๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
	๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
	๑	๑	๒	๓	๔	๕
		๑	๒	๓	๔	๕
	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)					

จากตารางระดับความเสี่ยง (Degree of risk) จะสามารถแสดงสถานะออกตามรายสี ได้แก่ เขียว เหลือง ส้ม แดง ซึ่งทำให้สามารถกำหนดระดับสถานะของความเสี่ยงแต่ละประเด็นได้

ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสี)

ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี	มาตรการควบคุมและบริหารความเสี่ยง
ระดับความเสี่ยงสูงมาก	๑๓ – ๒๕	แดง	จะต้องมีมาตรการจัดการความเสี่ยง เพิ่มเติมทันทีหรือหลีกเลี่ยง การหยุด ยกเลิก เปลี่ยนแปลงกิจกรรม
ระดับความเสี่ยงสูง	๗ – ๑๒	ส้ม	จะต้องมีมาตรการควบคุมจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
ระดับความเสี่ยงปานกลาง	๔ – ๖	เหลือง	ยอมรับความเสี่ยง โดยมีมาตรการควบคุม และติดตามในระดับการควบคุมภายใน

ระดับความเสี่ยงต่ำ	๑ - ๓	เขียว	ยอมรับความเสี่ยง ไม่จำเป็นต้องมีมาตรการจัดการเพิ่มเติม
--------------------	-------	-------	--

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินประสิทธิภาพการควบคุมความเสี่ยง

ความเสี่ยงการทุจริต	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน โอกาส/ความเสี่ยง/รูปแบบพฤติกรรม ความเสี่ยงการทุจริต	การประเมินความเสี่ยงการทุจริต		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
๑. การจัดทำร่างขอบเขตของงาน	- ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน - คุณลักษณะเฉพาะคุณสมบัติทางด้านเทคนิคไม่เหมาะสม	๒	๔	๘ (สูง)
๒. การกำหนดราคากลาง	- ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการกำหนดราคากลาง อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้พวกพ้องหรือกีดกันคู่แข่ง	๒	๔	๘ (สูง)
๓. การตรวจรับพัสดุในงานซื้อ งานเช่าหรืองานจ้าง	- ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการตรวจรับ	๓	๔	๑๒ (สูง)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง

การกีฬาแห่งประเทศไทยวิเคราะห์และจัดลำดับของความเสี่ยงการทุจริตของ กกท. ประจำปี ๒๕๖๕ โดยสรุปความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในระดับสูง ซึ่งจะต้องมีมาตรการป้องกันเพื่อควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ (ระดับปานกลาง และระดับต่ำ) จึงกำหนดมาตรการควบคุม แนวทางและแผนการบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงาน ดังนี้

ที่	รูปแบบความเสี่ยงการทุจริต	ลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑	การตรวจรับพัสดุในงานซื้อ งานเช่าหรืองานจ้าง	ลำดับ ๑ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๑๒)
๒	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน	ลำดับ ๒ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๘)
๓	การกำหนดราคากลาง	ลำดับ ๓ (ระดับความเสี่ยงสูง = ๘)

ระดับความเสี่ยงสูง (สีส้ม)

ความเสี่ยงการทุจริต	แผนบริหารความเสี่ยง มาตรการ/แนวทาง/กิจกรรมควบคุม
๑. การตรวจรับพัสดุในงานซื้อ งานเช่าหรืองานจ้าง	- ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ตรวจรับพัสดุที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนั้นๆ โดยตรง
๒. การจัดทำร่างขอบเขตของงาน	- ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้นๆ - ต้องคำนึงถึงประโยชน์ต่อราชการและสาธารณะ
๓. การกำหนดราคากลาง	- คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการกำหนดราคากลางต้องมีการกำหนดราคากลางให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ โดยยึดหลักการตาม มาตรา ๘

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

การกีฬาแห่งประเทศไทย ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง มาตรการ แนวทาง กิจกรรมควบคุม เพื่อเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต โดยรายงานสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด การควบคุมที่มีอยู่มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เพื่อพิจารณากิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

การนำผลการรายงานสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำทะเบียน และแยกสถานะการทุจริตว่ายังอยู่ในระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้หรือไม่ เพื่อเฝ้าระวังอย่างต่อเนื่อง หรือควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะ	มาตรการป้องกัน/ความเห็นเพิ่มเติม
.....	สูงมาก (สีแดง)	เกินกว่ายอมรับได้ ต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติมทันที
.....	สูง (สีส้ม)	เกินกว่ายอมรับได้ ต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติม
.....	ปานกลาง (สีเหลือง)	ยอมรับได้ ควรมีความเห็นเพิ่มเติมและเฝ้าระวัง
.....	ต่ำ (เขียว)	ยอมรับได้ ไม่จำเป็นต้องมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

จัดทำรายงานสรุปผลการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในภาพรวม มีการแสดงสถานะของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับใด สีใด เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เสนอผู้บริหารและคณะกรรมการกำกับดูแลกิจการที่ดี และการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของ กกท. ในการดำเนินงานตามแผนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ของ ป.ป.ช. ด้านการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างสม่ำเสมอ เป็นรายไตรมาสเพื่อให้สามารถเฝ้าระวัง ติดตามการบริหารความเสี่ยงได้ตามแผนที่กำหนด และปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมได้อย่างทันทั่วถึง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตครั้งนี้ใช้วิธีระดมสมอง เพื่อระบุความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้าง สามารถระบุความเสี่ยงได้ดังนี้

ตาราง ๑ ระบุความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

แบบสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต รอบที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต จำนวนรวมหน่วยงาน			
ชื่อหน่วยงาน.....การกีฬาแห่งประเทศไทย.....			
ด้านที่ ๓ โครงการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๕ ๑.ชื่อโครงการ....จัดซื้ออุปกรณ์การฝึกซ้อมเพื่อพัฒนาศักยภาพค่ายมวยไทยในท้องถิ่น ๗๗ จังหวัด.... ๒.งบประมาณ...๘๗,๐๐๐,๐๐๐.... บาท วิธีจัดซื้อจัดจ้าง.....วิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)..... ระยะเวลาดำเนินการ.....๑๒๐ วัน..... ☐ เงินงบประมาณ ☒ เงินนอกงบประมาณ ๓. ส่วนราชการที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง..... (กรณีงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด) ๔. ส่งรายละเอียดประมาณการงบประมาณโครงการในรูปแบบไฟล์ MS Worldหรือไฟล์ MS Excel (ตามแบบ) ☐ ส่งพร้อมรายงานรอบที่ ๑ ☐ ไม่ได้ส่งเหตุผล.....			
ที่	ขั้นตอนที่มีความเสี่ยง และรายละเอียดประเด็น ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความเสี่ยงการทุจริต	รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต
๑	การจัดทำร่างขอบเขตของงาน ๑) เป็นขั้นตอนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง กีดกันคู่แข่ง หรือเป็นการสร้างอุปสรรค ๒) การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะคุณสมบัติทางด้านเทคนิคไม่เหมาะสม และมีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ	๒	๑. ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน โดยพิจารณาจากผู้ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านนั้นๆ ๒. ต้องคำนึงถึงประโยชน์ต่อราชการและสาธารณะ

๒	<p>การกำหนดราคากลาง</p> <p>- มีกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการกำหนดราคากลาง ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม อาจมีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง กีดกันคู่แข่ง หรือเป็นการสร้างอุปสรรค</p>	๔	<p>คณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบในการกำหนดราคากลางต้องมีการกำหนดราคากลางให้ เป็นไป ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔ โดยยึดหลักการตามมาตรา ๘</p>
๓	<p>การตรวจรับพัสดุในงานซื้อ งานเช่า หรืองานจ้าง</p>	๔	<p>ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการหรือผู้ตรวจรับพัสดุที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านนั้นๆ โดยตรง</p>