



การกีฬาแห่งประเทศไทย
Sports Authority of Thailand

รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
ของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ฝ่ายนโยบายและแผน
การกีฬาแห่งประเทศไทย



รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)
การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา
ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สวนดุสิตโพล
มหาวิทยาลัยสวนดุสิต

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์ของการสำรวจ	2
ผลที่คาดว่าจะได้รับ	2
นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย	3
ขอบเขตการดำเนินงาน	4
รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล	13
ระยะเวลาดำเนินการ	14
ผลการสำรวจ “ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา”	15
ผลการสำรวจ “ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก”	31
ผลการสำรวจ “ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน”	47
ผลการสำรวจ “ด้านหอพักนักกีฬา”	52
ผลการสำรวจ “ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา”	67
ภาคผนวก	83

บทสรุปผู้บริหาร

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬาตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดีของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการทางการกีฬา SAT-21 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพและมาตรฐานของบริการทางการกีฬาของ กกท. เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดีของผู้ใช้บริการทางการกีฬาและผู้ใช้บริการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับจังหวัดที่ กกท. เป็นผู้ดูแล และเพื่อวิเคราะห์แนวทางบริหารจัดการ เพื่อการให้บริการทางการกีฬาของ กกท. ให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬาตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในครั้งนี้เป็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬาในศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ National Training Center (NTC) ได้แก่ (1) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัด กรุงเทพฯ (2) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี (3) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา จังหวัดนครราชสีมา (4) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ (บ้านพรุ) จังหวัดสงขลา (5) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ สนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่ (6) ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี (7) สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี (8) สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน (9) สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ (10) สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ (11) สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม (12) สนามกีฬาจังหวัดนครพนม (13) สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร (14) สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี และ (15) สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจครั้งนี้ คือ ผู้ใช้บริการทางการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย สมาคมกีฬา องค์กรกีฬา ชมรมกีฬา สโมสรกีฬา บุคลากรทางการกีฬา ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท. และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานของการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 6,733 คน

การสำรวจในครั้งนี้ครอบคลุมการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย จำนวน 5 ด้าน (1) ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา (2) ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก (3) ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน (4) ด้านหอพักนักกีฬา และ (5) ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ซึ่งเครื่องมือการสำรวจในครั้งนี้ คือ แบบสำรวจความพึงพอใจ จำนวน 5 ชุด ตามการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) และค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนข้อมูลความคิดเห็นอื่น ๆ ในลักษณะเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา จำแนกเป็นหมวดหมู่ของประเด็นต่าง ๆ โดยสามารถสรุปผลการสำรวจได้ดังนี้

ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย

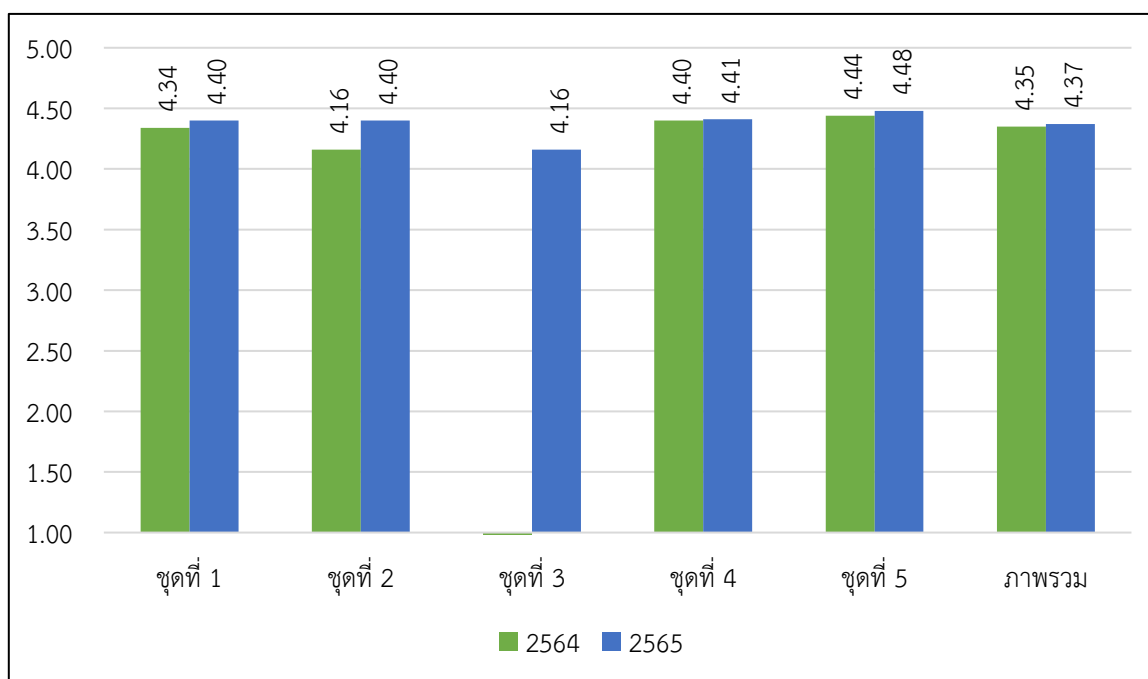
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถานที่	1. สถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา		2. อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก		3. ระบบรายงานผลการแข่งขัน		4. หอพักนักกีฬา		5. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา		ภาพรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัด กรุงเทพฯ	4.85	0.17	4.57	0.42	4.16	0.66	4.66	0.28	4.67	0.27	4.58	0.17
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	4.55	0.33	4.59	0.35			4.56	0.29	4.48	0.36	4.55	0.21
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัด นครราชสีมา	4.18	0.70	4.37	0.66			4.17	0.63	4.55	0.46	4.32	0.33
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัด สงขลา	4.18	0.65	3.99	0.67			4.17	0.54	4.38	0.39	4.18	0.39
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชฯ จังหวัด เชียงใหม่	4.71	0.29	4.76	0.23			4.80	0.21	4.70	0.30	4.74	0.13
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	4.22	0.44	4.56	0.35			4.51	0.41	4.22	0.54	4.38	0.27
สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	4.33	0.48	4.41	0.42			4.49	0.40	4.66	0.28	4.47	0.25
สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.27	0.51	4.20	0.44			4.28	0.43	4.92	0.13	4.42	0.24
สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	4.18	0.54	4.63	0.52			4.75	0.21	4.71	0.30	4.57	0.20
สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	4.19	0.52	4.25	0.45			4.26	0.47	4.32	0.49	4.26	0.29
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	4.32	0.44	4.38	0.40			4.31	0.45	4.23	0.53	4.31	0.32
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	4.44	0.39	4.24	0.44			4.35	0.41	4.27	0.42	4.33	0.26
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	4.47	0.40	4.14	0.49			4.43	0.38	4.31	0.42	4.34	0.28
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	4.43	0.42	4.31	0.46			4.47	0.40	4.57	0.33	4.45	0.27
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.42	0.48	4.33	0.55			3.73	0.64	4.17	0.51	4.16	0.32
ภาพรวม	4.40	0.51	4.40	0.52	4.16	0.66	4.41	0.50	4.48	0.45	4.37	0.32

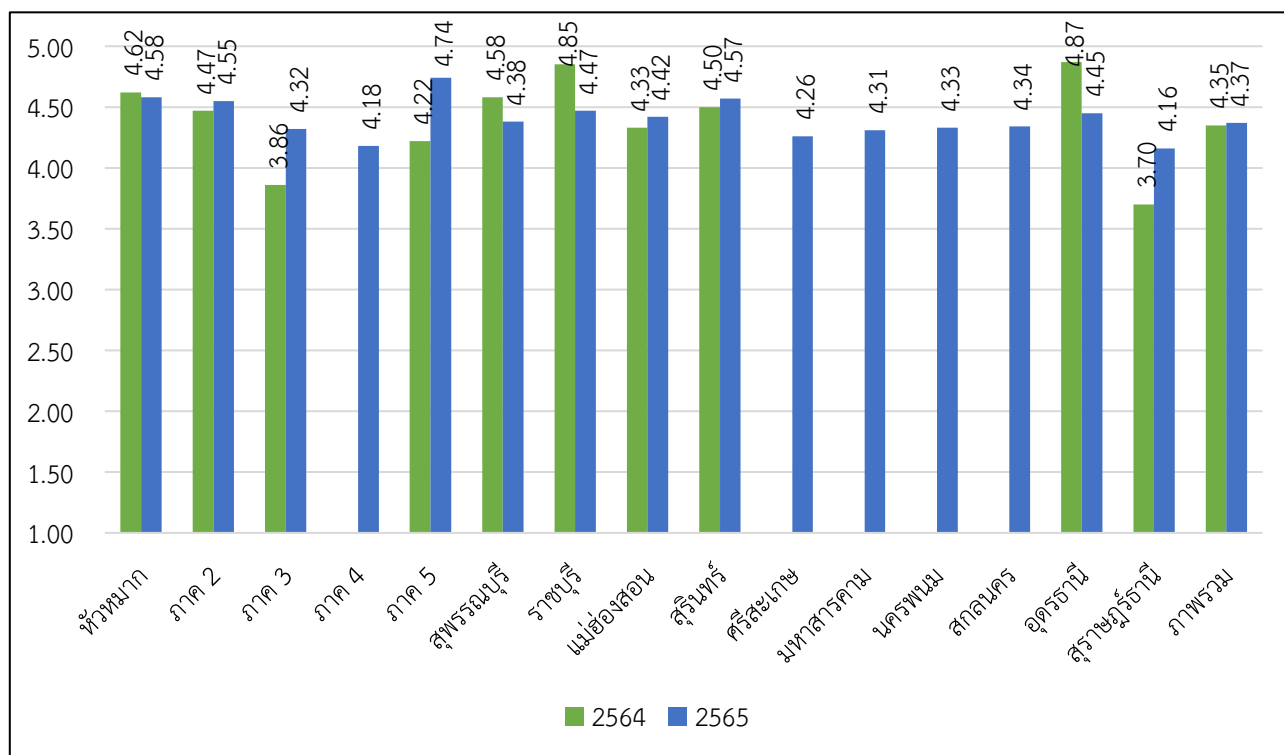
จากตาราง พบว่า ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวม ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.37) เมื่อพิจารณาตามการให้บริการ พบว่า ผู้ใช้บริการพึงพอใจการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬามากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมาคือ ด้านหอพักนักกีฬา (ค่าเฉลี่ย 4.41) รองลงมาได้แก่ ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา และ ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.40) ส่วนการให้บริการที่ผู้บริการพึงพอใจน้อยที่สุด คือ ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน (ค่าเฉลี่ย 4.16) ตามลำดับ

**การเปรียบเทียบความพึงพอใจในการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามการให้บริการของ กกท.**

การให้บริการของ กกท.	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
1. สถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา	4.34	4.40
2. อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก	4.16	4.40
3. ระบบรายงานผลการแข่งขัน	-	4.16
4. หอพักนักกีฬา	4.40	4.41
5. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	4.44	4.48
ภาพรวม	4.35	4.37



หน่วยงานของ กกท.	ปีงบประมาณ 2564	ปีงบประมาณ 2565
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ	4.62	4.58
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	4.47	4.55
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา	3.86	4.32
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา	-	4.18
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชฯ จังหวัดเชียงใหม่	4.22	4.74
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	4.58	4.38
สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	4.85	4.47
สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.33	4.42
สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	4.50	4.57
สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	-	4.26
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	-	4.31
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	-	4.33
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	-	4.34
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	4.87	4.45
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	3.70	4.16
ภาพรวม	4.35	4.37



จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามการให้บริการของ กกท. พบว่า ภาพรวมความพึงพอใจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูงกว่าความพึงพอใจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ 0.02 (ค่าเฉลี่ย 4.37 และ 4.35) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มี 4 ด้านการให้บริการที่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านหอพักนักกีฬา และด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา และมี 1 ด้านการให้บริการที่สำรวจความพึงพอใจเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

นอกจากนี้ จากการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานของ กกท. พบว่า มี 6 หน่วยงานของ กกท. ที่ความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สูงกว่าความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้แก่ ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชฯ จังหวัดเชียงใหม่ สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ส่วนสำนักงาน กกท. อื่น ๆ ความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สูงกว่าความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และมี 5 หน่วยงานที่สำรวจความพึงพอใจเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คือ ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม สนามกีฬาจังหวัดนครพนม และสนามกีฬาจังหวัดสกลนคร

ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย

จากการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการทางการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทยในระดับพึงพอใจมากในทุก ๆ ด้าน แต่ยังมีผู้ใช้บริการบางส่วนที่ไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยสามารถจำแนกตามประเภทการให้บริการ ดังนี้

1. ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

- สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่พร้อมใช้งาน
- สิ่งอำนวยความสะดวกไม่พร้อมใช้งาน
- สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่สะอาด
- ช่วงเวลาในการให้บริการไม่เหมาะสม
- อัตราค่าบริการไม่เหมาะสม
- อื่น ๆ เช่น มีการเก็บค่าไฟฟ้า

2. ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

- อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นมีจำนวนไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย
- อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นไม่พร้อมใช้งาน
- ช่วงเวลาการให้บริการไม่เหมาะสม
- อื่น ๆ เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด ไฟไม่สว่าง

3. ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

- เข้าถึงข้อมูลได้ยาก
- ระบบรายงานผลไม่มีความเสถียร
- การรายงานผลไม่เป็นปัจจุบัน
- รูปแบบการรายงานผลเข้าใจยาก

4. ด้านหอพักนักศึกษา

- ไม่มีร้านค้าบริการในบริเวณหอพัก
- อุปกรณ์ภายในห้องพักไม่พร้อมใช้งาน
- ห้องพักและห้องน้ำไม่สะอาด ไม่พร้อมใช้งาน
- ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก
- การบริการของเจ้าหน้าที่ไม่เหมาะสม
- อื่น ๆ เช่น ไม่มี WiFi ให้บริการ

5. ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

- สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งาน
- เครื่องมือ อุปกรณ์เก่า ไม่ทันสมัย
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึง
- ช่วงเวลาการให้บริการไม่เหมาะสม
- การทดสอบสมรรถภาพมีความล่าช้า
- เจ้าหน้าที่ไม่เชี่ยวชาญในการให้บริการ
- อัตราค่าใช้บริการไม่เหมาะสม

ระดับความผูกพันของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

สถานที่	1. สถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา		2. อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก		3. ระบบรายงานผลการแข่งขัน		4. หอพักนักกีฬา		5. ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา		ภาพรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัด กรุงเทพฯ	4.70	0.20	4.59	0.37	4.01	0.60	4.54	0.22	4.60	0.29	4.49	0.16
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	4.24	0.36	4.29	0.37			4.31	0.32	4.24	0.23	4.27	0.18
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัด นครราชสีมา	3.92	0.57	4.04	0.54			4.12	0.57	4.11	0.51	4.05	0.28
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัด สงขลา	3.57	0.38	3.52	0.38			3.59	0.39	3.93	0.47	3.65	0.20
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชฯ จังหวัด เชียงใหม่	4.52	0.43	4.47	0.39			4.54	0.45	4.51	0.38	4.51	0.20
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	4.64	0.22	4.53	0.20			4.52	0.23	4.34	0.30	4.51	0.12
สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	4.36	0.20	4.38	0.23			4.16	0.58	4.47	0.27	4.34	0.18
สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	4.13	0.31	4.37	0.19			4.18	0.39	4.47	0.44	4.29	0.19
สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	4.22	0.44	4.38	0.43			4.59	0.23	4.49	0.25	4.42	0.18
สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	4.28	0.24	4.26	0.25			4.35	0.26	4.38	0.33	4.32	0.13
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	4.43	0.23	4.46	0.25			4.48	0.23	4.32	0.23	4.42	0.11
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	4.23	0.27	4.01	0.17			4.04	0.25	4.01	0.21	4.07	0.11
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	4.41	0.25	4.26	0.30			4.43	0.22	4.36	0.20	4.37	0.13
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	4.38	0.25	4.31	0.25			4.37	0.22	4.32	0.23	4.35	0.11
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	4.18	0.55	4.10	0.56			3.81	0.46	4.07	0.42	4.04	0.28
ภาพรวม	4.28	0.46	4.26	0.45	4.01	0.60	4.27	0.46	4.30	0.39	4.22	0.30

จากตาราง พบว่า ระดับความผูกพันของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในภาพรวม ผู้ใช้บริการมีความผูกพันอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.22) เมื่อพิจารณาตามสำนักงานการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่า ผู้ใช้บริการของศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชฯ จังหวัดเชียงใหม่ และ ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี มีความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท. มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือ ผู้ใช้บริการของศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ (ค่าเฉลี่ย 4.49) และผู้ให้บริการของสนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ และสนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม (ค่าเฉลี่ย 4.42) ส่วนสำนักงานที่ผู้ให้บริการมีความผูกพันน้อยที่สุด คือ ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า ผู้ใช้บริการทางการกีฬาส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ นอกจากนี้ ผู้ใช้บริการมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท. ในด้านการแนะนำ และสนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท. แต่อีกนัยหนึ่ง ผู้ใช้บริการทางการกีฬาส่วนใหญ่มีความผูกพันต่อ กกท. ในประเด็นการเลือกใช้บริการของ กกท. ในการออกกำลังกายเท่านั้น ในระดับน้อยที่สุด หากการกีฬาแห่งประเทศไทยต้องการเพิ่มระดับความผูกพันในประเด็นดังกล่าว การกีฬาแห่งประเทศไทยควรปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการทางการกีฬาให้ดีขึ้น มีอุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวก สถานที่ที่พร้อมสำหรับการให้บริการ รวมไปถึงการบริการของเจ้าหน้าที่ในการเป็นผู้แนะนำการออกกำลังกายสำหรับผู้มาใช้บริการ

ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย พบว่า ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจในการให้บริการทางการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทยในระดับพึงพอใจมากในทุก ๆ ด้าน แต่ยังมีผู้ใช้บริการบางส่วนที่มีข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งจะทำให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจที่สูงขึ้น รวมถึงมีความผูกพันต่อหน่วยงาน และมีการแนะนำบอกต่อแก่ผู้อื่นต่อไป โดยข้อเสนอแนะจำแนกตามประเภทการให้บริการ ดังนี้

1. ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

- ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องน้ำ บริเวณสนาม
- ควรปรับสถานที่เล่นและฝึกซ้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการเสมอ
- ควรให้บริการไฟฟ้าฟรี ไม่เก็บค่าไฟฟ้า
- ควรเพิ่มแสงส่องสว่างตามบริเวณจุดต่าง ๆ
- ควรเพิ่มสนามกีฬาประเภทต่าง ๆ สำหรับให้บริการ
- ต้องการให้มีที่หลบแดดบริเวณสนามบาสเกตบอล
- ควรมียุทธศาสตร์ในการจัดการกับสุนัขที่เข้ามาในบริเวณสนาม
- ควรปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบสนามกีฬา เช่น ปลูกต้นไม้รอบสนาม
- ควรใช้เวลาในการปรับปรุงสถานที่ให้นานเกินไป
- ควรเพิ่มป้ายบอกสถานที่ จุดให้บริการต่าง ๆ
- ควรปรับปรุงลานจอดรถให้ดีขึ้น

2. ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

- ควรเพิ่มการดูแลและซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ
- อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย
- ควรเพิ่มอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้เพียงพอต่อการให้บริการ
- ควรดูแลทำความสะอาดอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้มากขึ้น

3. ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

- ระบบรายงานผลการแข่งขันควรรวดเร็วมากกว่านี้
- ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น
- ระบบรายงานการแข่งขันควรมีความทันสมัย
- ควรทำระบบรายงานผลการแข่งขันให้เข้าถึงได้ง่าย

4. ด้านหอพักนักศึกษา

- อุปกรณ์ เครื่องมือในหอพักต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- ควรเพิ่มร้านค้า ร้านอาหารบริเวณรอบหอพัก
- ควรมี WiFi สำหรับให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่ของหอพัก
- ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของสถานที่ทั้งภายในและภายนอกหอพัก
- ควรเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องพัก เช่น ทีวี
- สถานที่จอดรถควรมีหลังคา กันแดด กันฝน
- ระบบน้ำไหลเบา
- ต้องการให้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดในหอพัก
- ควรเพิ่มจำนวนหอพักให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

5. ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

- ควรเพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมากขึ้นและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
- ควรเร่งดำเนินการสร้างศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้เสร็จโดยเร็ว
- ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้ความรู้และดูแลนักกีฬาอย่างทั่วถึงมากขึ้น
- ควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด
- ควรปรับปรุง เพิ่มสถานที่ให้บริการ เช่น ห้องซาวน่า
- ควรเพิ่มเครื่องวัดมวลกล้ามเนื้อ และโปรแกรมการออกกำลังกายสำหรับประชาชน
- ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้บริการมากขึ้น
- ควรมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถซ่อมอุปกรณ์ฟิตเนสได้เมื่อเกิดปัญหา
- ควรนำนวัตกรรมทางการกีฬาใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในทางการกีฬาให้มากขึ้น
- ควรเพิ่มบริการตรวจรักษาและบำบัดนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บจากการเล่น/แข่งขันกีฬา เช่น กลุ่ม

เวชศาสตร์การกีฬา

- ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ
- ควรมีบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาทุกจังหวัด
- ควรเพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น
- ควรมีสถานที่จอดรถที่สะดวกและปลอดภัยไว้สำหรับให้บริการ
- ควรมีการทดสอบนักกีฬาทุก ๆ เดือน
- ควรเพิ่มช่องทางผลการทดสอบของนักกีฬา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของภารกิจกีฬาแห่งประเทศไทย จำแนกตามประเภทของการให้บริการ

ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นด้านความพร้อม ความเพียงพอ ความสะอาดและความปลอดภัยของสนามกีฬาและสนามฝึกซ้อมกีฬาที่ผู้ให้บริการพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทยควรปรับปรุงสนามกีฬาและสถานที่ฝึกซ้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการอยู่เสมอ ดูแลรักษาความสะอาดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ภายในสนามกีฬาและสถานที่ฝึกซ้อม รวมไปถึงควรเพิ่มสนามกีฬาประเภทต่าง ๆ ให้เพียงพอและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บริการทางการกีฬา

ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นความเพียงพอ ความพร้อม ความสะอาดและความปลอดภัยของอุปกรณ์ที่ผู้ให้บริการพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทยควรเพิ่มอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นกีฬาให้เพียงพอ มีการดูแลทำความสะอาด และบำรุงรักษาอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นกีฬาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ รวมไปถึงการเพิ่มอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นกีฬาที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการเก็บตัวฝึกซ้อมของนักกีฬาแต่ละชนิดกีฬา

ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นรูปแบบการนำเสนอ ความสะดวกและรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้บริการพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทยควรมีรูปแบบระบบรายงานผลการแข่งขันที่ น่าสนใจ เข้าใจง่าย เหมาะสมกับผู้ให้บริการในแต่ละช่วงวัย รวมไปถึงสามารถเข้าใช้บริการได้ง่าย มีขั้นตอนไม่ซับซ้อน นอกจากนี้ ควรมีการประชาสัมพันธ์ระบบรายงานผลการแข่งขันให้ผู้บริการได้รับรู้อย่างทั่วถึง

ด้านหอพักนักกีฬา

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ภายในบริเวณหอพักนักกีฬา เช่น ร้านค้า ร้านอาหาร ร้านบริการซักรีด รวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกด้านการเดินทาง เช่น หมายเลขโทรศัพท์ของรถรับจ้างประจำทาง ที่ผู้ให้บริการพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทยควรเพิ่มจำนวนสิ่งอำนวยความสะดวกรอบบริเวณหอพักนักกีฬา รวมไปถึงสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ภายในหอพักนักกีฬาให้มากขึ้น เช่น โทรศัพท์ Wi-Fi ให้ครอบคลุมทุกพื้นที่การให้บริการ

ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นจำนวน ความพร้อม ความสะอาดของเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ทดสอบสมรรถภาพทางกาย และความรวดเร็วของการวิเคราะห์และรายงานผลการทดสอบสมรรถภาพทางกายที่ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจน้อยที่สุด นอกจากนี้ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นอีกด้านที่ผู้ใช้บริการพึงพอใจค่อนข้างน้อยเช่นกัน โดยเฉพาะในประเด็นจำนวนเจ้าหน้าที่ และความรู้ความเชี่ยวชาญของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ดังนั้น การกีฬาแห่งประเทศไทยควรดูแลรักษาความสะอาด บำรุงรักษาเครื่องมือและอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน และเพิ่มจำนวนเครื่องมือและอุปกรณ์ในการทดสอบที่ทันสมัย และเหมาะสมกับการทดสอบสมรรถภาพทางกายในแต่ละชนิดกีฬา นอกจากนี้ การกีฬาแห่งประเทศไทยควรจัดสรรเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการทางการกีฬา

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย จำแนกตามพื้นที่การให้บริการ

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพมหานคร

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นการให้บริการอย่างเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจนที่ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจน้อยที่สุด ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพมหานคร ควรปรับปรุงระบบการให้บริการที่มีขั้นตอนการให้บริการที่ไม่ยุ่งยาก สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการในแต่ละกลุ่มทั้งกลุ่มนักกีฬาและประชาชนทั่วไป

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นการติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร ติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ยากในเวลาที่มาใช้บริการ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาอาจมีภาระหน้าที่อื่น ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ เช่น การทดสอบสมรรถภาพทางกายให้กับบุคคลภายนอก ทำให้ไม่สามารถให้บริการในศูนย์ฝึกได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา หรือบุคคลที่มีความรู้ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เช่น นักศึกษาฝึกงานจากคณะวิทยาศาสตร์การกีฬา คณะพลศึกษา เพื่อสามารถให้บริการแก่ผู้มาใช้บริการได้อย่างทั่วถึงและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บริการ

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา จังหวัดนครราชสีมา

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านหอพักนักกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นความสะอาดของหอพักนักกีฬายังไม่ดีเท่าที่ควร หอพักนักกีฬาและอุปกรณ์อำนวยความสะดวกต่าง ๆ อยู่ในสภาพเก่า และมีจำนวนหอพักไม่เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา จังหวัดนครราชสีมา ควรเพิ่มจำนวนหอพักนักกีฬาให้เพียงพอกับความต้องการ และดูแลรักษาให้มีความสะอาด มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภายในหอพักที่ครบถ้วน และอยู่สในสภาพที่พร้อมใช้งาน

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ (บ้านพรุ) จังหวัดสงขลา

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นอุปกรณ์ประจำสนามมีจำนวนไม่เพียงพอกับความต้องการของผู้ใช้บริการ รวมไปถึงอุปกรณ์ประจำสนามอยู่ในสภาพชำรุด ไม่พร้อมต่อการใช้งาน ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ (บ้านพรุ) จังหวัดสงขลา ควรเพิ่มอุปกรณ์ประจำสนามให้มากขึ้น มีความหลากหลาย ทันสมัย เหมาะสมกับกีฬาแต่ละประเภท นอกจากนี้ ควรดูแลบำรุงรักษาอุปกรณ์ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่เสมอ

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นความสะอาดของอุปกรณ์ภายในศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาที่ยังมีการดูแลรักษาความสะอาดที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร เนื่องจากสถานที่ของศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาเป็นพื้นที่เปิด ประกอบกับเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดอาจไม่สามารถดูแลรักษาความสะอาดได้ตลอดเวลา ส่งผลต่อความสะอาดของอุปกรณ์ ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ 700 ปี จังหวัดเชียงใหม่ ควรมีการปรับปรุงสถานที่ให้เป็นแบบปิด และเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่รักษาความสะอาดในการดูแลด้านความสะอาดของอุปกรณ์ให้มากขึ้น

ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา และด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ เนื่องจากศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี มีผู้ให้บริการส่วนใหญ่เป็นผู้พิการ ดังนั้น สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ควรมีความพร้อมและเหมาะสมกับผู้ให้บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ครบถ้วน ครอบคลุมความต้องการของนักกีฬาผู้พิการ นอกจากนี้ ประเด็นด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการทางวิทยาศาสตร์การกีฬายังมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ส่งผลต่อการติดต่อประสานงานเข้าใช้บริการ ดังนั้น ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ และควรให้บริการอย่างเหมาะสม เอาใจใส่ผู้ให้บริการที่มีความต้องการเฉพาะด้านมากขึ้น

สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการของสนามกีฬามีจำนวนไม่เพียงพอกับการให้บริการ ส่งผลต่อการให้บริการในแต่ละพื้นที่ให้บริการ ไม่มีเจ้าหน้าที่สำหรับการให้คำแนะนำในทุกจุดให้บริการ ดังนั้น สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ให้มากขึ้นเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งจะส่งผลต่อการให้บริการที่มีระบบขั้นตอนที่ชัดเจน และเหมาะสมกับผู้ให้บริการในแต่ละกลุ่มมากขึ้น

สนามกีฬาากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านการแนะนำการใช้อุปกรณ์กีฬามีจำนวนไม่เพียงพอต่อความต้องการ ทำให้การดูแลให้คำแนะนำผู้ให้บริการไม่ทั่วถึง ดังนั้น สนามกีฬาากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน ควรเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการแนะนำการให้บริการกับผู้มาใช้บริการ เนื่องจากผู้ใช้บริการบางกลุ่มต้องการความรู้เฉพาะด้านในการใช้อุปกรณ์กีฬา หรือควรมีเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว

สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นความสะอาดและความปลอดภัยของสถานที่ เนื่องจากจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอ ส่งผลทำให้การดูแลความสะอาดของสถานที่ยังไม่ดีเท่าที่ควร ดังนั้น สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์ ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ด้านดูแลความสะอาดให้มากขึ้น หรืออาจใช้การจ้างเหมาบริการบุคคลภายนอกในการทำทำความสะอาดพื้นที่ให้บริการ

สนามกีฬาากลางจังหวัดศรีสะเกษ

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ ส่งผลต่อการติดต่อประสานงานเจ้าหน้าที่ในเวลาที่มาใช้บริการยังไม่สามารถดำเนินการได้ดีเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ไม่สามารถดูแลเอาใจใส่ผู้มาใช้บริการได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น สนามกีฬาากลางจังหวัดศรีสะเกษ ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการให้บริการ ให้สามารถดูแลผู้ใช้บริการอย่างทั่วถึง และควรบริการด้วยความเต็มใจ มีใจรักในการบริการ เพื่อให้ผู้ใช้บริการมีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นการสื่อสารระหว่างเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาและผู้ให้บริการทั้งในกลุ่มนักกีฬาและประชาชนทั่วไปยังไม่ดีเท่าที่ควร เจ้าหน้าที่ใช้คำศัพท์เฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ทำให้ผู้บริการเข้าใจได้ยาก ดังนั้น สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม ควรปรับวิธีการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในการให้อธิบายให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติกับผู้บริการด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ไม่ใช้คำศัพท์เฉพาะทางมากเกินไป เพื่อให้ผู้บริการสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

สนามกีฬาจังหวัดนครพนม

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นความสะอาดของอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกยังไม่ได้เท่าที่ควร และเนื่องจากจำนวนผู้ใช้บริการที่มีจำนวนมาก ประกอบกับจำนวนแม่บ้านทำความสะอาดที่มีจำนวนน้อย ทำให้การดูแลทำความสะอาดยังไม่ได้เท่าที่ควร ดังนั้น สนามกีฬาจังหวัดนครพนม ควรเพิ่มการดูแลด้านความสะอาดของอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกให้มากขึ้น หรือเพิ่มจำนวนเจ้าหน้าที่ด้านการดูแลความสะอาดเพื่อให้เพียงพอกับจำนวนผู้ใช้บริการ

สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นช่วงเวลาในการให้บริการยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควร ยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการที่ต้องการใช้บริการนอกเหนือจากช่วงเช้าและช่วงเย็น ดังนั้น สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร ควรปรับช่วงเวลาการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ

สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นการให้บริการยังไม่เป็นระบบเท่าที่ควร ไม่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน ส่งผลต่อการใช้บริการของประชาชน เช่น การยืมอุปกรณ์กีฬา ดังนั้น สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี ควรปรับปรุงแบบการดำเนินงานให้มีระบบ เป็นลำดับขั้นตอนมากขึ้น เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้องและเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด

สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี

จากผลการสำรวจ พบว่า ด้านหอพักนักกีฬา เป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยเฉพาะในประเด็นด้านสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเดินทางยังไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการเท่าที่ควร หอพักนักกีฬาและสถานที่ฝึกซ้อมไม่ได้อยู่ในบริเวณเดียวกัน ส่งผลต่อการเดินทางสำหรับนักกีฬาผู้มาใช้บริการ ดังนั้น สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี ควรสนับสนุนหรือประสานงานกับผู้ประกอบการรับส่งประจำทาง หรือมีข้อมูลเบอร์ติดต่อรถรับจ้าง เพื่อสะดวกต่อการเดินทางของนักกีฬาในการฝึกซ้อม

รายงานฉบับสมบูรณ์ (Final Report)
การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา
ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. ความเป็นมา

การกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) เป็นองค์กรรัฐวิสาหกิจที่ถูกจัดตั้งขึ้นตามอำนาจของพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2558 โดยอยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เป็นองค์กรกำกับด้านนโยบายอีกส่วนหนึ่ง ซึ่ง กกท. มีแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2560 – 2564 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2563 – 2565) วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ 7 เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการภายในองค์กร ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สอดคล้องตามหลักเกณฑ์การประเมินผลของหน่วยงานที่กำกับดูแลกำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ 6 (พ.ศ. 2560 – 2564) ยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับการบริหารจัดการด้านการกีฬาให้มีประสิทธิภาพ มุ่งเน้นการพัฒนาระบบการบริหารจัดการทางการกีฬา เสริมสร้างการบูรณาการ ตั้งแต่ระดับนโยบายจนถึงปฏิบัติการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่มีมาตรฐานเพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงข้อมูลสำหรับติดตามและประเมินผล รวมไปถึงการยกระดับการบริหารจัดการองค์กรกีฬาให้ทัดเทียมสากล และอยู่บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล นอกจากนี้ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญเพื่อปรับเปลี่ยนภาครัฐ ให้มีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ มีขีดสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม พร้อมทั้งจะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา

สำหรับการส่งเสริมและบริการทางการกีฬา มีจุดมุ่งหมายหลักเพื่อพัฒนาการบริการทางการกีฬา ให้มีคุณภาพและมาตรฐาน สามารถรองรับความต้องการทางการกีฬาของประเทศไทยได้ การกีฬาแห่งประเทศไทยได้กำหนดบริการทางการกีฬาสำหรับผลิตภัณฑ์และบริการของ กกท. ซึ่งครอบคลุมพื้นที่การให้บริการศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (National Training Center : NTC) ทั้ง 15 ศูนย์ โดยการสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้ นอกจากเพื่อสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแล้ว ผลการสำรวจเป็นแนวทางในการพัฒนาการให้บริการมีมาตรฐานมากยิ่งขึ้น ตอบสนองเป้าหมายการให้บริการของ กกท. การส่งเสริมและบริการทางการกีฬาให้มีมาตรฐาน

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการด้านการกีฬาจึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้การกีฬาแห่งประเทศไทยรับรู้ถึงความคิดเห็น ความต้องการ และเป็นสิ่งที่สะท้อนการให้บริการเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการให้บริการให้มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป เมื่อหลักการบริหารจัดการองค์กรและการบริการกีฬาเป็นยุทธศาสตร์สำคัญอย่างหนึ่งที่จะผลักดัน และส่งเสริมสนับสนุนด้านการบริการการกีฬาให้มีมาตรฐาน การรับฟังเสียงสะท้อนและความต้องการของผู้ใช้บริการเป็นแนวทางหนึ่งที่จะทำให้การกีฬาแห่งประเทศไทย นำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและการบริการทางการกีฬาต่อไป และนอกจากความพึงพอใจ ความภาคภูมิใจเป็นสิ่งสำคัญหนึ่งที่จะทำให้การกีฬาแห่งประเทศไทยรับรู้ถึงความคิดเห็นในด้านการใช้บริการซ้ำ หรือการให้บริการเพิ่มเพื่อรักษากลุ่ม

ลูกค้าที่เป็นผู้ใช้บริการ รวมทั้งการผลักดันและกระตุ้นให้ผู้ใช้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทยมีการแนะนำและบอกต่อไปยังบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ เพื่อน คนรู้จักให้เข้ามาใช้บริการการกีฬาแห่งประเทศไทยเพิ่มมากขึ้น

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กกท. ได้เข้าสู่การประเมินผลการดำเนินงานรัฐวิสาหกิจ ตามแนวทางการประเมินผลใหม่ Enablers ซึ่งมีการประเมินในมิติการมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและลูกค้า (Stakeholder & Customer) ทำให้ กกท. ต้องกำหนดแนวทางในการรับฟังความต้องการของลูกค้า โดยการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงรูปแบบการให้บริการและกระบวนการดำเนินงานต่อไป

จากความสำเร็จที่ได้กล่าวมา การกีฬาแห่งประเทศไทยจึงเห็นความสำคัญและได้ดำเนินโครงการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการวางแผนพัฒนาและจัดทำกลยุทธ์ในการบริหารจัดการองค์กรและการให้บริการทางการกีฬาอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬา

2. วัตถุประสงค์ของการสำรวจ

2.1 เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดีของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2563-2565 เป้าหมายการให้บริการหน่วยงานที่ 4 การบริหารจัดการองค์กรและการบริการทางการกีฬา SAT-21 ระดับความพึงพอใจในคุณภาพและมาตรฐานของบริการทางการกีฬาของ กกท.

2.2 เพื่อสำรวจความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความภักดีของผู้ใช้บริการทางการกีฬาและผู้ใช้บริการศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับจังหวัดที่ กกท. เป็นผู้ดูแล

2.3 เพื่อวิเคราะห์แนวทางการบริหารจัดการ เพื่อการให้บริการทางการกีฬาของ กกท. ให้เกิดประโยชน์ทั้งด้านสังคมและเศรษฐกิจ

3. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

3.1 ทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับภาคและระดับจังหวัดของ กกท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.2 ทำให้ทราบถึงระดับความไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับภาคและระดับจังหวัดของ กกท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.3 ทำให้ทราบถึงระดับความภักดีของผู้ใช้บริการทางการกีฬา และด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาในระดับภาคและระดับจังหวัดของ กกท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3.4 ทำให้ทราบถึงข้อเสนอแนะ แนวทางการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการสนามกีฬาและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

4. นิยามศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการวิจัย

ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกดีหรือความรู้สึกเชิงบวกของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการทางการกีฬา ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ

ความไม่พึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกไม่ดีหรือความรู้สึกเชิงลบของผู้ใช้บริการต่อการให้บริการทางการ กีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทย ที่ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการในด้านต่าง ๆ

ความภักดี หมายถึง ความรู้สึกดี ความเชื่อมั่น และวางใจ โดยแสดงออกมาในรูปแบบการให้บริการทาง การกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทยซ้ำ ใช้บริการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการแนะนำและบอกต่อไปยังบุคคลอื่น ๆ เช่น ญาติ เพื่อน คนรู้จักให้เข้ามาใช้บริการการกีฬาแห่งประเทศไทย

ผู้ให้บริการทางการกีฬา หมายถึง ผู้ให้บริการทางการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประกอบด้วย บุคลากรทางการกีฬา สมาคมกีฬา องค์กรกีฬา หน่วยงานที่มาติดต่อประสานงาน และประชาชนที่มาใช้บริการ ทั้ง พื้นที่ของการกีฬาแห่งประเทศไทย และศูนย์ฝึกกีฬา ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

องค์กรกีฬา หมายถึง ผู้บริหาร หรือ เจ้าหน้าที่บุคลากร ภายในหน่วยงานที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับกีฬาเป็น การกิจหลัก ได้แก่ สมาคมกีฬาจังหวัด สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย คณะกรรมการกีฬาจังหวัด สโมสรกีฬา ชมรม กีฬา โรงเรียนกีฬา สถาบันพลศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อบจ./เทศบาล/อบต.) ที่รับผิดชอบหรือมีการ ดำเนินงานด้านกีฬา

บุคลากรทางการกีฬา หมายถึง นักกีฬา ผู้ฝึกสอน และผู้ตัดสินด้านการกีฬา

หน่วยงานอื่น ๆ หมายถึง บุคคลที่อยู่ภายในโรงเรียนทั่วไป สื่อมวลชน มหาวิทยาลัย บริษัทเอกชน หน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจอื่นที่มีส่วนร่วม ติดต่อประสานงาน ใช้บริการศูนย์ฝึกกีฬา สนามกีฬา และมีความ เกี่ยวข้องกับ กกท.

ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา หมายถึง การให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาในศูนย์ฝึกกีฬา แห่งชาติ (NTC) เช่น ศูนย์ฝึกกีฬาในร่ม สนามฟุตบอล สนามเทนนิส สวนสุขภาพ โรงยิมเอนกประสงค์ ห้องฟิตเนส สระว่ายน้ำ เป็นต้น

ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก หมายถึง การให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ในศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (NTC) เช่น อุปกรณ์กีฬาแต่ละประเภท ที่นั่งพัก บริการน้ำดื่ม บริการห้องอาบน้ำ ห้องสุขา บริการอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ด้านระบบรายงานการแข่งขัน หมายถึง การให้บริการด้านระบบรายงานการแข่งขันของการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ เช่น การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ เป็นต้น

ด้านหอพักนักกีฬา หมายถึง การให้บริการด้านหอพักนักกีฬาในศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (NTC) ที่มีบริการ ด้านหอพักสำหรับนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา หรือสำหรับนักกีฬาที่เก็บตัวฝึกซ้อม

ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา หมายถึง การให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาในศูนย์ฝึกกีฬา แห่งชาติ (NTC) เช่น การทดสอบสมรรถภาพนักกีฬา การตรวจรักษากรณีที่ได้รับบาดเจ็บจากการออกกำลังกาย หรือเล่นกีฬา การทำกายภาพบำบัด การเสริมสร้างสมรรถภาพทางกาย เป็นต้น

5. ขอบเขตการดำเนินงาน

5.1 รูปแบบการวิจัย

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 จะใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยวิธีวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

5.2 แนวคิดการสำรวจและการวิเคราะห์ผล

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามตัวชี้วัดของแผนยุทธศาสตร์การกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ 2565 ผู้วิจัยจะใช้แนวคิดและทฤษฎีดังต่อไปนี้เพื่อประกอบการศึกษา ดังนี้

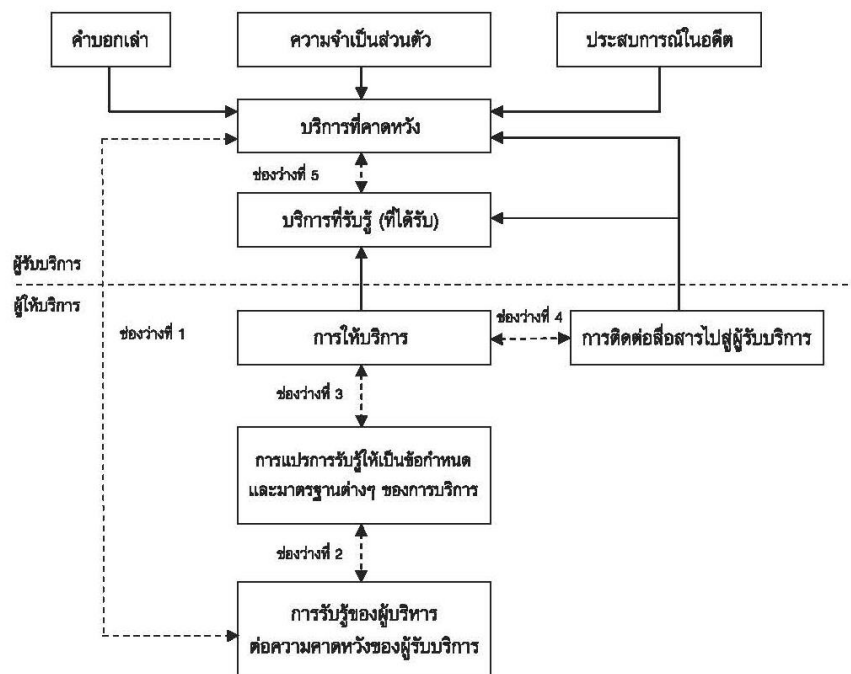
5.2.1 คุณภาพการบริการ โดย Gronroos (อ้างอิงใน กนกพร สีลาเทพินทร)¹ ได้กล่าวว่า คุณภาพบริการ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากการที่ลูกค้ารับรู้ และ ปัญญาธ ฤมยาวิทย์ (2552) ได้อธิบายว่า ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของลูกค้าที่มาใช้บริการ คือ คุณภาพการบริการซึ่งสามารถวัดคุณภาพการบริการนี้โดยใช้ Gap Model หรือ SERVQUAL โดยใช้แบบจำลอง SERVQUAL ผู้รับบริการจะประเมินคุณภาพบริการจากเกณฑ์วัดคุณภาพบริการที่ เรียกว่า “RATER” มีรายละเอียดดังนี้

- (1) ความเชื่อถือไว้วางใจ (Reliability) หมายถึง ความสามารถในการให้บริการนั้นตรงกับสัญญาที่ให้ไว้กับผู้รับบริการ การบริการที่ให้ทุกครั้งมีความถูกต้องเหมาะสม และมีความสม่ำเสมอ ทุกครั้งของการบริการที่จะทำให้ผู้รับบริการรู้สึกว่าการบริการที่ได้รับนั้นมีความน่าเชื่อถือสามารถให้ความไว้วางใจได้
- (2) การให้ความมั่นใจแก่ผู้รับบริการ (Assurance) หมายถึง ผู้ให้บริการมีทักษะความรู้ความสามารถในการ ให้บริการและตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการด้วยความสุภาพมีกิริยาท่าทางและมารยาทที่ดีในการให้บริการ สามารถที่จะทำให้ผู้รับบริการเกิดความไว้วางใจ และเกิดความมั่นใจว่าจะได้บริการที่ดีที่สุด
- (3) ความเป็นรูปธรรมของบริการ (Tangibles) หมายถึง ลักษณะทางกายภาพที่ปรากฏให้เห็นถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ เครื่องมืออุปกรณ์ บุคลากร และ การใช้สัญลักษณ์หรือ เครื่องมือที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารให้ผู้รับบริการได้สัมผัส และการบริการนั้นมีความเป็นรูปธรรมสามารถรับรู้ได้
- (4) ความเข้าใจและเห็นอกเห็นใจในผู้รับบริการ (Empathy) หมายถึง ความสามารถในการดูแล ความเอื้ออาทรเอาใจใส่ผู้รับบริการตามความต้องการที่แตกต่างของผู้รับบริการในแต่ละคน

¹ กนกพร สีลาเทพินทร และคณะ. (2554). การประเมินระดับคุณภาพการบริการของโรงพยาบาลรัฐบาลในกรุงเทพฯ ด้วยแบบจำลอง SERVQUAL. วารสารวิจัยและพัฒนา มจร. ปีที่ 34 ฉบับที่ 4 ตุลาคม - ธันวาคม 2554 หน้า 445-447.

- (5) การตอบสนองต่อผู้รับบริการ (Responsiveness) หมายถึง ความพร้อมและความเต็มใจที่จะให้บริการ โดยสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ อย่างทันทั่วทั้งที่ ผู้รับบริการสามารถเข้ารับบริการได้ง่าย และได้รับความสะดวกจากการมาใช้บริการ รวมทั้งจะต้อง กระจายการให้บริการไปอย่างทั่วถึง รวดเร็ว ไม่ต้องรอนาน

เกณฑ์วัดคุณภาพบริการ 5 ด้านนี้ได้มีผู้นำมาใช้ในการวัดคุณภาพบริการของการกีฬาแห่งประเทศไทย โดยวัดจากการรับรู้และความคาดหวังของผู้รับบริการซึ่งผลที่ได้แปรผัน ตรงกับคุณภาพบริการของการกีฬา/ศูนย์วิทยาศาสตร์ในมุมมองของผู้รับบริการโดยสิ่งสำคัญที่จะทำให้การจัดบริการมีคุณภาพสูง ก็คือการจัดการบริการให้ผู้รับบริการรับรู้ตรงตามความคาดหวังของผู้รับบริการ ต้องไม่ให้เกิดช่องว่างระหว่างความคาดหวังและการรับรู้ของผู้รับบริการ และการจัดการบริการให้ มีคุณภาพนั้นจะต้องเกี่ยวข้องกับกระบวนการซึ่งมีขั้นตอนต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน² ดังแสดงในรูปที่ 1



² Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., and Berry, L.L., 1985, "A conceptual model of service quality and its implications for future research", *Journal of Marketing*, Vol. 49, No. 1, pp. 41-50.

รูปที่ 1 แบบจำลองคุณภาพการบริการจากความแตกต่างระหว่างการรับรู้และความคาดหวังของการให้บริการของลูกค้า

ความแตกต่างระหว่างการรับรู้ และความคาดหวังของการให้บริการของลูกค้า ซึ่งช่องว่าง (Gap) ที่เกิดขึ้นระหว่างขั้นตอนต่าง ๆ นั้นทำให้บริการไม่เป็นไปตามความคาดหวังของผู้รับบริการ โดยช่องว่างเหล่านั้นประกอบด้วย 5 ช่อง ดังนี้

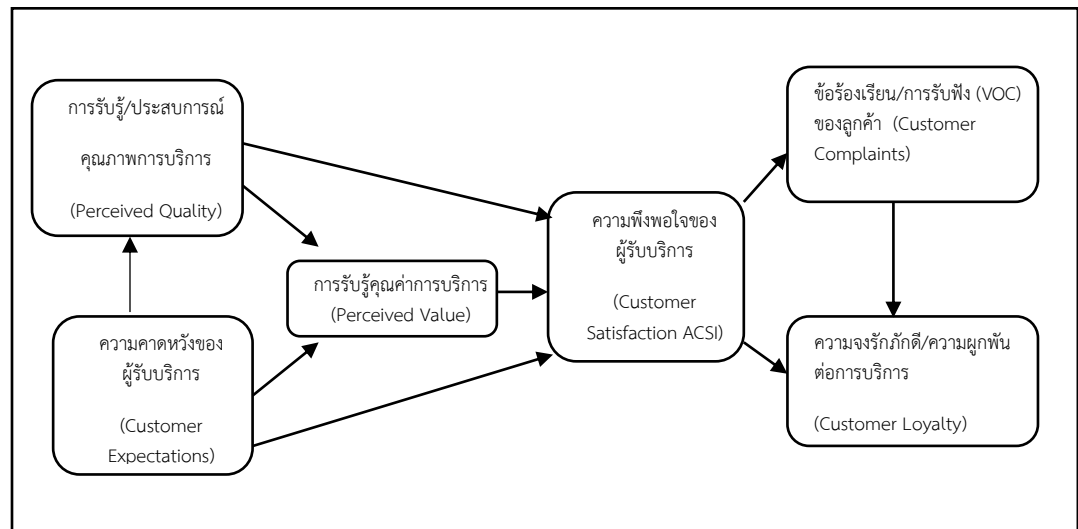
1. ช่องว่างที่ 1 (Gap 1) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างการบริการที่ลูกค้าคาดหวังกับการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารภายในเรื่องความคาดหวังของลูกค้า
2. ช่องว่างที่ 2 (Gap 2) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารภายในเรื่อง ความคาดหวังของลูกค้ากับการแปลผลการรับรู้ไปยังคุณภาพบริการ
3. ช่องว่างที่ 3 (Gap 3) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นระหว่างการแปลผลการรับรู้ไปยังคุณภาพบริการกับ บริการที่จัดส่งให้ลูกค้า
4. ช่องว่างที่ 4 (Gap 4) เป็นช่องว่างที่เกิดขึ้นจากบริการที่จัดส่งให้ลูกค้ากับการติดต่อสื่อสารจาก ภายนอกไปยังลูกค้า
5. ช่องว่างที่ 5 (Gap 5) เป็นความแตกต่างระหว่างการบริการที่ลูกค้าคาดหวังกับการบริการที่รับรู้ช่องว่างเรื่องคุณภาพบริการจะหมดไปเมื่อมีการลดช่องว่างทั้ง 4 ช่อง

5.2.2 แบบจำลองที่ใช้ในการวัดความพึงพอใจของลูกค้า: The American Customer Satisfaction Index Model ACSI ประกอบไปด้วย 3 ปัจจัยที่ส่งผลทางตรงเชิงบวกต่อความพึงพอใจของลูกค้า คือ

- (1) คุณภาพของสินค้าและบริการที่ลูกค้าได้รับ (Perceived Quality)
- (2) คุณค่าของสินค้าและบริการที่ลูกค้าได้รับ (Perceived Value)
- (3) ความคาดหวังของลูกค้า (Customer Expectation)

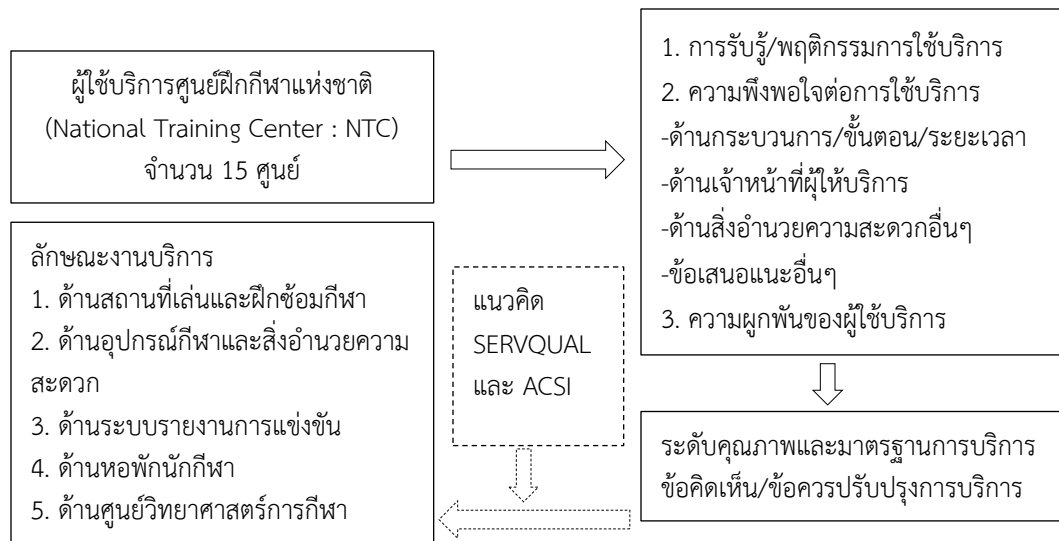
และอีก 2 ปัจจัยที่เป็นผลจากความพึงพอใจของลูกค้า คือ

- (1) การร้องเรียนของลูกค้า (Customer Complaints)
- (2) ความจงรักภักดีในสินค้าและบริการ (Customer Loyalty)



ที่มา <https://www.theacsi.org/about-acsi/the-science-of-customer-satisfaction>

5.2.3 กรอบแนวคิดการสำรวจ



5.3 ขอบเขตด้านประเด็นเนื้อหา

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 ครั้งนี้ โดยดำเนินการสำรวจความพึงพอใจในแต่ละบริการ ได้แก่

- (1) พฤติกรรมการใช้บริการทางการกีฬา
- (2) ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจในการบริการ
 - 2.1 ประเด็นกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ
 - 2.2 ประเด็นเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
 - 2.3 ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ในแต่ละด้าน
- (3) ความผูกพันของผู้ใช้บริการ
- (4) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

โดยประเด็นคำถามข้างต้นสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการสำรวจ การดำเนินการตามลักษณะของการให้บริการที่เกิดขึ้นจริงตามสภาพ และสอดคล้องกับแนวคิดการวิจัยที่กำหนด

5.4 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 มีการกำหนดประชากรไว้ดังนี้

5.4.1 ประชากร คือ ผู้ใช้บริการทางการกีฬาแห่งประเทศไทย ได้แก่

- (1) บุคลากรทางการกีฬา
- (2) นักกีฬา
- (3) สมาคมกีฬา / องค์กรกีฬา
- (4) ประชาชนผู้มาใช้บริการ
- (5) หน่วยงานที่มีการติดต่อประสานงานกับ กกท.

5.4.2 กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างโดยใช้พื้นที่ของการให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยในการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง ใช้สูตรการสุ่มกลุ่มตัวอย่างของ ทาโร่ ยามาเน่ (Taro Yamane; 1973. หน้า 726)³ ซึ่งมีสูตร ดังนี้

³ Taro Yamane. (1973). Statistics: An Introductory Analysis. 3rd Ed. New York. Harper and Row Publications.

สูตรที่ใช้คือ

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ e = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่าง
 N = ขนาดของประชากร
 n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

การสุ่มกลุ่มตัวอย่างอยู่ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95 ค่าความคลาดเคลื่อน +/- ร้อยละ 5 ที่ขนาดประชากรมากกว่า 100,000 คน จะได้ขนาดตัวอย่าง จำนวน 400 คน และเพื่อให้กลุ่มตัวอย่างเป็นตัวแทนของประชากรมากยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดตัวอย่าง ดังนี้

- (1) ผู้ใช้บริการศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ 6 แห่ง แห่งละ 540 ตัวอย่าง รวมจำนวน 3,240 ตัวอย่าง
- (2) ผู้ใช้บริการสนามกีฬาจังหวัด 9 แห่ง แห่งละ 360 ตัวอย่าง รวมจำนวน 3,240 ตัวอย่าง
- (3) ผู้เข้าชมการแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ จำนวน 120 ตัวอย่าง

รวมจำนวนทั้งสิ้น 6,600 ตัวอย่าง โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเก็บข้อมูลโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพของผู้ใช้บริการทางการกีฬาที่แท้จริง ทั้งนี้ให้ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทั้ง 5 กลุ่มข้างต้น

5.5 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสำรวจประกอบการสัมภาษณ์ (Face-to-face Interview Questionnaire) จำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย สถานที่/พื้นที่ในการเก็บข้อมูล โดยสร้างข้อคำถามเป็นมาตรวัดระดับความพึงพอใจแบบมาตรประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) คำถามปลายปิด (Close end) ซึ่งอาจจะมีทั้งแบบให้เลือกตอบ (Multiple Choice question) หรือแบบตอบได้หลายคำตอบ (Checklist question) หรือแบบให้เรียงลำดับ และคำถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็น (Open end) เป็นต้น

ผู้วิจัยทำการศึกษาข้อมูล ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจของปีที่ผ่านมาและจากงานวิจัยเชิงสำรวจความพึงพอใจแหล่งอื่น ๆ เพื่อประกอบการพัฒนาเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ทฤษฎีความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ และความผูกพัน โดยอาจจะทำการแบ่งชุดแบบสอบถามตามลักษณะของกลุ่มเป้าหมายและ/หรืองานบริการเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด และเพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบผลการสำรวจในปีที่ผ่านมาได้ ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจะต้องผ่านความเห็นของทางกีฬาแห่งประเทศไทยก่อนนำไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลจริง เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจ จำแนกตามงานบริการ ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท.

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

ชุดที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท.

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

ชุดที่ 3 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท.

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

ชุดที่ 4 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านหอพักนักกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านหอพักนักกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านหอพักนักกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท.

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการบริการด้านหอพักนักกีฬา

ชุดที่ 5 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท.

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กกท.

ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมต่อการบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

การทดสอบคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยจะนำเครื่องมือทุกชุดที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล นำไปทดสอบกับกลุ่มผู้ใช้บริการทางการกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทุกฉบับ และนำมาปรับปรุงเครื่องมือให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริง

การทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจด้วยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา Cronbach's Alpha โดยกำหนดค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .700 ขึ้นไป และจากการทดสอบค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทุกฉบับมีค่าความเชื่อมั่นสูงกว่า .700 ดังนั้นแบบสำรวจมีความเหมาะสมสามารถนำไปเก็บข้อมูลได้ โดยผลการทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสำรวจแต่ละฉบับ มีรายละเอียดดังนี้

1. ชุดที่ 1 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทั้งฉบับเท่ากับ .940
2. ชุดที่ 2 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทั้งฉบับเท่ากับ .958
3. ชุดที่ 3 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทั้งฉบับเท่ากับ .948
4. ชุดที่ 4 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านหอพักนักกีฬา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทั้งฉบับเท่ากับ .983
5. ชุดที่ 5 แบบสำรวจความพึงพอใจด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสำรวจทั้งฉบับเท่ากับ .986

5.6 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 ผู้วิจัยใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า และ/หรือการเก็บข้อมูลอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่มีความหลากหลายได้มากที่สุด การลงพื้นที่เก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ใช้เจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์ในการเก็บข้อมูล และก่อนการลงพื้นที่จะมีการอบรมเจ้าหน้าที่ภาคสนามเกี่ยวกับความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของงาน รูปแบบหรือการทำงาน/การให้บริการของ กกท. ในแต่ละพื้นที่ เนื้อหาของ

แบบสอบถาม/แบบสัมภาษณ์ ลักษณะงานบริการ และปัจจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อมในการเก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกัน และสามารถบันทึกข้อมูลได้ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

แผนการเก็บข้อมูลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬาของการกีฬาแห่งประเทศไทย

สถานที่	สถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา	อุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก	ระบบรายการผลการแข่งขัน	หอพักนักกีฬา	ศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา	รวม
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	140	140		140	140	560
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ๘๐ พรรษา จังหวัดนครราชสีมา	140	140		140	140	560
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ ๗๐๐ ปี จังหวัดเชียงใหม่	140	140		140	140	560
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	140	140		140	140	560
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัด กรุงเทพฯ	140	140	140	140	140	700
ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ (บ้านพรุ) จังหวัดสงขลา	140	140		140	140	560
สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	90	90		90	90	360
สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	90	90		90	90	360
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90	90		90	90	360
สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	90	90		90	90	360
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	90	90		90	90	360
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	90	90		90	90	360
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	90	90		90	90	360
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	90	90		90	90	360
สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	90	90		90	90	360
รวมจำนวนทั้งหมด	1,650	1,650	140	1,650	1,650	6,740

5.7 สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 ผู้วิจัยใช้สถิติและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ข้อมูลเชิงปริมาณวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ร้อยละ (Percentage) ความถี่ (Frequency) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ส่วนข้อมูลความคิดเห็นอื่น ๆ ในลักษณะเชิงคุณภาพใช้การสังเคราะห์เอกสารและการวิเคราะห์เนื้อหา จำแนกเป็น หมวดหมู่ของประเด็นต่าง ๆ

คะแนนความพึงพอใจมี 5 ระดับ และวิธีคิดค่าเฉลี่ย หาค่าคะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจแต่ละประเด็นโดย ส่วนการแปลค่าเฉลี่ยความพึงพอใจจาก 5 ระดับ โดยใช้เกณฑ์ค่าปกติ ดังนี้

ระดับคะแนน	ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
1	1.00 – 1.49	พึงพอใจน้อยที่สุด
2	1.50 – 2.49	พึงพอใจน้อย
3	2.50 – 3.49	พึงพอใจปานกลาง
4	3.50 – 4.49	พึงพอใจมาก
5	4.50 – 5.00	พึงพอใจมากที่สุด

6. รูปแบบการวิเคราะห์ข้อมูล และการนำเสนอข้อมูล

6.1 การรายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 โดยจำแนกการแสดงผลรายข้อ และรายด้านของประเด็นการสำรวจแต่ละการบริการของแต่ละพื้นที่ และภาพรวมได้ทั้งหมด

6.2 การวิเคราะห์เปรียบเทียบผลความพึงพอใจระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวมและของพื้นที่การให้บริการของการกีฬาแห่งประเทศไทยที่มีการดำเนินการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

6.3 การนำเสนอข้อมูลในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิ แผนภูมิแสดงข้อมูล แผนภูมิเปรียบเทียบข้อมูล ตารางแสดงผลการสำรวจ ในลักษณะของการรายงานเชิงพรรณนา และแผนภูมิต่าง ๆ ที่การกีฬาแห่งประเทศไทยร้องขอ

7. ระยะเวลาดำเนินการ การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการทางการกีฬา ตามยุทธศาสตร์ของการกีฬาแห่งประเทศไทย ประจำปี 2565 มีระยะเวลาดำเนินการ 90 วัน โดยมีรายละเอียดตามกิจกรรม ดังนี้

กิจกรรม	เดือนที่		
	1	2	3
1. ผู้รับจ้างศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจความพึงพอใจของการกีฬาแห่งประเทศไทย เช่น วิสัยทัศน์ พันธกิจ การดำเนินงานของ กกท. หน่วยงานที่ให้บริการด้านการกีฬาของ กกท. วิธีการวัดความพึงพอใจ เป็นต้น	→		
2. จัดทำร่างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลและส่งมอบให้ผู้ว่าจ้างพิจารณา ร่างแบบสำรวจร่วมกันระหว่างผู้ว่าจ้างและผู้รับจ้าง พร้อมทั้งปรับแก้ไขแบบสำรวจจนสมบูรณ์	→		
3. จัดทำรายงานแนวทางเครื่องมือและแผนการดำเนินงาน และรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ส่งมอบงานงวดที่ 1)	→		
4. ทดสอบเครื่องมือการสำรวจ (Try out) กับผู้ใช้บริการทางการกีฬาที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 ตัวอย่าง	→		
5. นำเครื่องมือที่ผ่านการทดสอบแล้วไป ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล		→	
6. ผู้รับจ้างลงรหัส บันทึกและประมวลผล ข้อมูล สรุปและวิเคราะห์ผล/สรุปผลการสำรวจ แบบสำรวจที่ผ่านการตอบจากกลุ่มตัวอย่าง		→	
7. จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ (Final report) (ส่งมอบงานงวดที่ 2)			→

**ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
“ด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา” ของการกีฬาแห่งประเทศไทย**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,649 คน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	706	42.81
	หญิง	943	57.19
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	199	12.07
	20-30 ปี	721	43.72
	31-40 ปี	296	17.95
	41-50 ปี	181	10.98
	51-60 ปี	193	11.70
	มากกว่า 60 ปี	59	3.58
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	327	19.83
	ปริญญาตรี	1,127	68.34
	สูงกว่าปริญญาตรี	195	11.83
ประเภทผู้ให้ข้อมูล	สมาคมกีฬา / องค์การกีฬา / ชมรมกีฬา / สโมสรกีฬา	419	25.41
	บุคลากรทางการกีฬา	569	34.51
	ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท.	93	5.64
	หน่วยงานอื่น ๆ	568	34.45
พื้นที่การสำรวจ	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ	140	8.49
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	139	8.43
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา	143	8.67
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา	140	8.49
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ฯ จังหวัดเชียงใหม่	140	8.49
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	140	8.49
	สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	90	5.46
	สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	90	5.46
	สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	87	5.28
	สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	90	5.46

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่การสำรวจ (ต่อ)		
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	90	5.46
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	90	5.46
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	90	5.46
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	90	5.46
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90	5.46

จากตารางที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 57.19 และร้อยละ 42.81 มีอายุ 20-30 ปีมากที่สุด ร้อยละ 43.72 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 68.34 นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 34.51 และส่วนใหญ่เก็บข้อมูลการสำรวจในพื้นที่ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 8.67 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กท.

ตารางที่ 2 ประเภทของสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาที่เคยใช้บริการ

อันดับ	ประเภท	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	สนามเทนนิส	21.01	23.70	0.74	6.95	10.45	10.88	53.04	26.53	-
2	ฟิตเนส	19.73	3.12	41.91	31.66	34.83	16.74	15.65	18.37	22.22
3	สนามฟุตบอล	15.81	8.52	19.49	16.99	19.90	10.46	10.00	15.31	76.92
4	สนามวอลเลย์บอล	11.44	20.58	8.46	4.25	-	10.46	3.48	15.31	-
5	สระว่ายน้ำ	9.27	3.12	-	18.53	32.84	17.99	3.04	5.10	-
6	แบดมินตัน	9.24	14.97	4.78	1.16	-	20.08	6.96	11.73	-
7	เวทิมวย	4.40	8.94	14.71	-	-	-	1.30	2.55	-
8	ห้องเทเบิลเทนนิส	3.15	8.52	3.68	3.09	-	0.42	1.30	2.55	-
9	สนามตะกร้อ	2.14	4.57	2.21	4.25	-	2.09	4.78	1.02	-
10	สนามบาสเก็ตบอล	1.99	2.29	2.21	5.79	-	5.86	0.43	1.53	-
11	ห้องยิมนาสติก	0.68	1.66	0.37	-	-	1.26	-	-	-
12	อื่น ๆ เช่น สนามวิ่ง	1.13	-	1.47	7.34	1.99	3.77	-	-	0.85

อันดับ	ประเภท	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	สนามเทนนิส	21.01	6.90	40.50	31.15	8.62	32.37	33.47	13.33
2	ฟิตเนส	19.73	29.31	12.50	15.57	17.67	25.60	14.34	15.00
3	สนามฟุตบอล	15.81	33.62	11.50	2.46	10.78	26.09	10.76	10.00
4	สนามวอลเลย์บอล	11.44	3.45	20.50	22.13	11.64	6.76	17.53	4.17
5	สระว่ายน้ำ	9.27	22.41	1.00	4.92	23.28	1.93	2.39	15.83
6	แบดมินตัน	9.24	-	11.50	16.80	9.05	5.80	13.15	5.00
7	เวทิมวย	4.40	-	0.50	4.51	3.88	-	1.99	25.83
8	ห้องเทเบิลเทนนิส	3.15	3.45	2.00	1.23	5.17	1.45	2.39	5.00
9	สนามตะกร้อ	2.14	0.86	-	0.41	2.59	-	1.99	1.67
10	สนามบาสเก็ตบอล	1.99	-	-	0.41	3.45	-	1.59	3.33
11	ห้องยิมนาสติก	0.68	-	-	0.41	3.88	-	0.40	-
12	อื่น ๆ เช่น สนามวิ่ง	1.13	-	-	-	-	-	-	0.83

จากตารางที่ 2 ประเภทของสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาที่เคยใช้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. ส่วนใหญ่ใช้บริการสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาประเภทสนามเทนนิส ร้อยละ 21.01 รองลงมาคือ ฟิตเนส ร้อยละ 19.73 และสนามฟุตบอล ร้อยละ 15.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ความถี่ในการใช้บริการสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (ทั้งหมด)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	ทุกวัน	15.95	32.14	11.51	13.99	0.71	2.86	12.14	46.67	8.89
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	48.15	59.29	35.25	30.77	17.86	40.00	87.14	51.11	6.67
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	17.53	5.71	20.86	19.58	47.14	42.14	-	-	30.00
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	13.22	1.43	21.58	14.69	30.00	10.71	-	1.11	46.67
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	5.15	1.43	10.79	20.98	4.29	4.29	0.71	1.11	7.78

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	ทุกวัน	15.95	17.24	6.67	10.00	6.67	62.22	3.33	16.67
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	48.15	21.84	91.11	82.22	37.78	34.44	90.00	46.67
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	17.53	32.18	-	-	25.56	1.11	-	22.22
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	13.22	27.59	-	2.22	30.00	2.22	-	11.11
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	5.15	1.15	2.22	5.56	-	-	6.67	3.33

จากตารางที่ 3 ความถี่ในการใช้บริการสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. ส่วนใหญ่ใช้บริการ 5-6 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 48.15 รองลงมาคือ 3-4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 17.53 และทุกวัน ร้อยละ 15.95 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.37	0.56	4.90	0.17	4.54	0.38	4.06	0.79	4.15	0.71	4.63	0.40
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.43	0.61	4.99	0.12	4.75	0.44	4.24	0.77	4.19	0.78	4.69	0.51
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.64	4.75	0.43	4.58	0.60	4.04	0.93	4.16	0.81	4.67	0.54
1.3 สนามกีฬามีสภาพพร้อมให้บริการ	4.36	0.67	4.89	0.32	4.42	0.67	4.01	1.00	4.21	0.77	4.57	0.71
1.4 สนามกีฬามีความเพียงพอต่อการใช้งาน	4.37	0.65	4.92	0.27	4.40	0.65	4.15	0.92	4.19	0.78	4.65	0.56
1.5 ความสะอาดและความปลอดภัยของสถานที่	4.36	0.69	4.93	0.28	4.50	0.65	3.96	1.04	4.09	0.78	4.51	0.84
1.6 ความเพียงพอของอุปกรณ์ประจำสนาม	4.34	0.69	4.91	0.28	4.50	0.70	3.97	0.95	4.10	0.82	4.64	0.55
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	0.65	4.90	0.30	4.63	0.54	4.08	0.94	4.09	0.79	4.69	0.51
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.55	4.83	0.28	4.61	0.35	4.29	0.72	4.25	0.66	4.75	0.29
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.44	0.61	4.74	0.44	4.62	0.49	4.34	0.73	4.36	0.69	4.75	0.43
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.64	4.84	0.37	4.53	0.57	4.27	0.80	4.27	0.78	4.81	0.41
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.89	0.31	4.60	0.60	4.18	0.89	4.17	0.77	4.75	0.47
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.42	0.63	4.84	0.39	4.63	0.57	4.38	0.74	4.30	0.76	4.72	0.51
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.41	0.63	4.81	0.41	4.58	0.60	4.31	0.81	4.22	0.78	4.74	0.46
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.42	0.64	4.84	0.38	4.68	0.50	4.25	0.89	4.20	0.75	4.72	0.50
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.58	4.79	0.32	4.50	0.48	4.22	0.75	4.14	0.67	4.80	0.31
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.45	0.62	4.76	0.43	4.63	0.49	4.22	0.81	4.24	0.66	4.83	0.38

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.39	0.63	4.76	0.43	4.50	0.57	4.20	0.79	4.19	0.73	4.84	0.37
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.37	0.67	4.79	0.41	4.38	0.72	4.16	0.84	4.09	0.74	4.77	0.45
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.42	0.64	4.86	0.35	4.50	0.63	4.29	0.79	4.04	0.79	4.76	0.46
ภาพรวม	4.40	0.51	4.85	0.17	4.55	0.33	4.18	0.70	4.18	0.65	4.71	0.29

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.37	0.56	4.22	0.43	4.32	0.51	4.32	0.51	4.18	0.58	4.26	0.46
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.43	0.61	4.23	0.45	4.39	0.57	4.31	0.47	4.23	0.68	4.32	0.49
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.64	4.22	0.43	4.24	0.53	4.22	0.60	4.22	0.69	4.27	0.44
1.3 สนาภกิจหามีสภาพพร้อมให้บริการ	4.36	0.67	4.23	0.44	4.38	0.61	4.39	0.55	4.18	0.69	4.26	0.49
1.4 สนาภกิจหามีความเพียงพอต่อการใช้งาน	4.37	0.65	4.22	0.43	4.28	0.56	4.38	0.61	4.17	0.70	4.23	0.50
1.5 ความสะอาดและความปลอดภัยของสถานที่	4.36	0.69	4.22	0.43	4.29	0.55	4.41	0.54	4.16	0.73	4.26	0.49
1.6 ความเพียงพอของอุปกรณ์ประจำสนาภ	4.34	0.69	4.22	0.43	4.34	0.54	4.20	0.71	4.03	0.78	4.24	0.48
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	0.65	4.22	0.43	4.30	0.53	4.31	0.57	4.23	0.64	4.26	0.49
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.55	4.23	0.47	4.28	0.56	4.36	0.55	4.16	0.60	4.10	0.66
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.44	0.61	4.23	0.48	4.43	0.65	4.32	0.58	4.11	0.72	4.12	0.68
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.64	4.23	0.47	4.24	0.61	4.24	0.62	4.07	0.71	4.08	0.69
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.23	0.47	4.27	0.60	4.30	0.66	4.20	0.66	4.09	0.68
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.42	0.63	4.23	0.47	4.24	0.61	4.44	0.56	4.13	0.70	4.09	0.66
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.41	0.63	4.22	0.47	4.27	0.60	4.42	0.60	4.24	0.66	4.08	0.66
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.42	0.64	4.24	0.47	4.24	0.59	4.40	0.65	4.18	0.66	4.12	0.65
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.58	4.21	0.47	4.44	0.53	4.07	0.70	4.20	0.57	4.19	0.58
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.45	0.62	4.21	0.47	4.56	0.62	4.09	0.70	4.28	0.60	4.21	0.63
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.39	0.63	4.21	0.47	4.32	0.63	4.07	0.72	4.22	0.64	4.13	0.62

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.37	0.67	4.21	0.48	4.40	0.60	4.06	0.74	4.15	0.74	4.14	0.63
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.42	0.64	4.23	0.48	4.49	0.57	4.06	0.71	4.17	0.67	4.27	0.58
ภาพรวม	4.40	0.51	4.22	0.44	4.33	0.48	4.27	0.51	4.18	0.54	4.19	0.52

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.37	0.56	4.23	0.52	4.43	0.41	4.42	0.48	4.39	0.52	4.39	0.58
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.43	0.61	4.36	0.57	4.27	0.49	4.50	0.52	4.38	0.51	4.34	0.78
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.64	4.18	0.53	4.61	0.49	4.34	0.50	4.38	0.53	4.37	0.64
1.3 สနากก็พามีสถาพพร้อมให้บริการ	4.36	0.67	4.20	0.56	4.41	0.56	4.41	0.52	4.39	0.53	4.42	0.65
1.4 สนากก็พามีความเพียพพอต่อการใชงาน	4.37	0.65	4.18	0.57	4.41	0.65	4.42	0.52	4.38	0.53	4.42	0.65
1.5 ความสะอาดและความปลอดภัยของสถานที่	4.36	0.69	4.23	0.58	4.56	0.52	4.40	0.51	4.39	0.53	4.43	0.69
1.6 ความเพียพพอของอุปกรณ์ประจำสนาก	4.34	0.69	4.21	0.57	4.42	0.56	4.41	0.52	4.38	0.53	4.34	0.75
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.38	0.65	4.24	0.57	4.34	0.60	4.42	0.52	4.41	0.54	4.38	0.70
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.55	4.37	0.46	4.44	0.42	4.48	0.52	4.39	0.49	4.44	0.52
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.44	0.61	4.56	0.50	4.51	0.50	4.49	0.59	4.44	0.52	4.41	0.67
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.64	4.32	0.54	4.52	0.50	4.48	0.57	4.37	0.51	4.37	0.66
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.36	0.55	4.39	0.61	4.49	0.55	4.39	0.51	4.46	0.67
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.42	0.63	4.31	0.51	4.38	0.59	4.49	0.55	4.36	0.50	4.42	0.65
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.41	0.63	4.32	0.52	4.42	0.52	4.47	0.54	4.39	0.51	4.48	0.60
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.42	0.64	4.36	0.50	4.40	0.54	4.48	0.55	4.39	0.51	4.50	0.66
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.58	4.39	0.54	4.46	0.45	4.55	0.48	4.56	0.47	4.45	0.51
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.45	0.62	4.43	0.62	4.57	0.56	4.53	0.52	4.59	0.49	4.46	0.66
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.39	0.63	4.31	0.59	4.42	0.54	4.53	0.52	4.53	0.50	4.39	0.65

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.37	0.67	4.34	0.60	4.42	0.60	4.56	0.52	4.56	0.50	4.43	0.60
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.42	0.64	4.49	0.59	4.42	0.56	4.59	0.52	4.57	0.50	4.53	0.56
ภาพรวม	4.40	0.51	4.32	0.44	4.44	0.39	4.47	0.40	4.43	0.42	4.42	0.48

จากตารางที่ 4 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) โดยพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.41) รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.37) ตามลำดับ

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
		ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	94.00	99.29	99.28	82.52	87.14	75.00	98.57	100.00	98.89
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.00	0.71	0.72	17.48	12.86	25.00	1.43	-	1.11

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
		จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	94.00	98.85	98.89	96.67	90.00	100.00	98.89	98.89
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.00	1.15	1.11	3.33	10.00	-	1.11	1.11

จากตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 94.00 และไม่พึงพอใจการให้บริการ ร้อยละ 6.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท.

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่พร้อมใช้งาน	32.05	100.00	-	26.83	44.12	22.50	100.00	50.00
2	สิ่งอำนวยความสะดวกไม่พร้อมใช้งาน	30.13	-	-	9.76	50.00	40.00	-	-
3	สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่สะอาด	17.95	-	-	24.39	2.94	27.50	-	-
4	ช่วงเวลาในการให้บริการไม่เหมาะสม	8.33	-	-	9.76	2.94	-	-	-
5	อัตราค่าบริการไม่เหมาะสม	3.85	-	100.00	9.76	-	2.50	-	-
6	อื่น ๆ เช่น มีการเก็บค่าไฟฟ้า	7.69	-	-	19.51	-	7.50	-	50.00

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ					
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่พร้อมใช้งาน	32.05	100.00	-	66.67	25.00	100.00	-
2	สิ่งอำนวยความสะดวกไม่พร้อมใช้งาน	30.13	-	-	33.33	32.14	-	-
3	สถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่สะอาด	17.95	-	-	-	21.43	-	-
4	ช่วงเวลาในการให้บริการไม่เหมาะสม	8.33	-	100.00	-	21.43	-	100.00
5	อัตราค่าบริการไม่เหมาะสม	3.85	-	-	-	-	-	-
6	อื่น ๆ เช่น มีการเก็บค่าไฟฟ้า	7.69	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 6 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬาของ กกท. ส่วนใหญ่เป็นเพราะสถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 32.05 รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 30.13 และสถานที่เล่นและฝึกซ้อมไม่สะอาด ร้อยละ 17.95 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ตารางที่ 7 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.60	4.99	0.08	4.61	0.49	4.05	0.66	3.59	0.49	4.51	0.57
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กท. เท่านั้น	4.11	0.58	4.34	0.47	3.99	0.71	3.82	0.74	3.51	0.50	4.49	0.61
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กท.	4.16	0.65	4.68	0.47	3.79	0.70	3.93	0.70	3.46	0.51	4.54	0.62
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กท.	4.18	0.65	4.67	0.47	3.82	0.65	3.97	0.73	3.49	0.53	4.55	0.63
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กท.	4.24	0.63	4.57	0.50	4.17	0.63	3.83	0.73	3.93	0.69	4.50	0.62
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.67	4.75	0.43	4.22	0.74	3.65	0.84	3.80	0.65	4.56	0.63
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.70	4.82	0.38	4.47	0.58	3.89	0.74	3.27	0.75	4.50	0.67
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กท.	4.29	0.65	4.58	0.50	4.46	0.66	3.92	0.74	3.56	0.55	4.46	0.63
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กท.	4.35	0.64	4.79	0.41	4.41	0.70	4.08	0.71	3.54	0.56	4.51	0.61
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กท.	4.39	0.64	4.82	0.38	4.47	0.67	4.08	0.71	3.51	0.56	4.52	0.59
ภาพรวม	4.28	0.46	4.70	0.20	4.24	0.36	3.92	0.57	3.57	0.38	4.52	0.43

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อกันว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.60	4.99	0.08	5.00	0.00	4.24	0.43	4.22	0.44	4.90	0.30
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.11	0.58	4.51	0.50	4.02	0.15	4.09	0.41	4.10	0.59	4.01	0.11
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.16	0.65	4.68	0.47	4.24	0.48	3.97	0.53	4.10	0.57	4.10	0.37
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.18	0.65	4.69	0.47	4.19	0.45	3.93	0.56	4.11	0.56	4.17	0.43
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.63	4.34	0.51	4.43	0.50	4.00	0.42	4.24	0.59	4.24	0.57
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.67	4.56	0.50	4.23	0.45	3.97	0.46	4.25	0.59	4.20	0.50
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.70	4.71	0.47	4.28	0.47	4.16	0.50	4.29	0.61	4.17	0.46
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.29	0.65	4.41	0.49	4.49	0.52	4.17	0.52	4.24	0.66	4.41	0.52
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.35	0.64	4.74	0.44	4.34	0.50	4.40	0.51	4.31	0.56	4.23	0.45
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.39	0.64	4.75	0.43	4.37	0.51	4.38	0.51	4.32	0.54	4.36	0.50
ภาพรวม	4.28	0.46	4.64	0.22	4.36	0.20	4.13	0.31	4.22	0.44	4.28	0.24

ความผูกพัน	พื้นที่การสำรวจ											
	ภาพรวม		จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อกันว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.60	4.93	0.25	4.06	0.23	4.93	0.25	4.91	0.29	4.30	0.53
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.11	0.58	4.08	0.27	4.46	0.52	4.07	0.25	4.04	0.21	4.22	0.63
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.16	0.65	4.23	0.43	4.16	0.50	4.23	0.43	4.22	0.42	4.08	0.75
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.18	0.65	4.24	0.43	4.23	0.48	4.27	0.44	4.21	0.41	4.16	0.78
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.63	4.39	0.49	4.28	0.64	4.34	0.50	4.40	0.49	4.08	0.81
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.24	0.67	4.30	0.46	4.20	0.45	4.41	0.49	4.33	0.47	4.09	0.80
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.70	4.36	0.48	4.19	0.52	4.39	0.49	4.34	0.48	4.11	0.79
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.29	0.65	4.52	0.50	4.26	0.59	4.41	0.49	4.40	0.49	4.17	0.77
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.35	0.64	4.57	0.50	4.26	0.49	4.48	0.50	4.41	0.49	4.22	0.72
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.39	0.64	4.64	0.48	4.20	0.45	4.56	0.50	4.50	0.50	4.40	0.72
ภาพรวม	4.28	0.46	4.43	0.23	4.23	0.27	4.41	0.25	4.38	0.25	4.18	0.55

จากตารางที่ 7 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.28) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นความเชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53) รองลงมาคือ ประเด็นการสนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.39) และประเด็นการแนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.35) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ		
			ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	เพิ่มการดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องน้ำ บริเวณสนาม	39.29	19.05	54.00	15.38
2	ปรับสถานที่เล่นและฝึกซ้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการเสมอ	27.38	19.05	28.00	38.46
3	ให้บริการไฟฟ้าฟรี ไม่เก็บค่าไฟฟ้า	8.33	33.33	-	-
4	เพิ่มแสงส่องสว่างตามบริเวณจุดต่าง ๆ	4.76	19.05	-	-
4	เพิ่มสนามกีฬาประเภทต่าง ๆ สำหรับให้บริการ	4.76	-	-	30.77
6	ต้องการให้มีที่หลบแดดบริเวณสนามบาสเกตบอล	3.57	-	6.00	-
6	ควรมีวิธีในการจัดการกับสุนัขที่เข้ามาในบริเวณสนาม	3.57	-	6.00	-
6	ปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบสนามกีฬา เช่น ปลุกต้นรอบสนาม	3.57	4.76	-	15.38
9	ควรใช้เวลาในการปรับปรุงสถานที่ไม่นานเกินไป	2.38	-	4.00	-
10	เพิ่มป้ายบอกสถานที่ จุดให้บริการต่าง ๆ	1.19	4.76	-	-
10	ปรับปรุงลานจอดรถให้ดีขึ้น	1.19	-	2.00	-

จากตารางที่ 8 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านสถานที่เล่นและฝึกซ้อมกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องน้ำ บริเวณสนาม ร้อยละ 39.29 รองลงมาคือ ปรับสถานที่เล่นและฝึกซ้อมให้อยู่ในสภาพพร้อมให้บริการเสมอ ร้อยละ 27.38 และให้บริการไฟฟ้าฟรี ไม่เก็บค่าไฟฟ้า ร้อยละ 8.33 ตามลำดับ

ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
“ด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก” ของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,644 คน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	734	44.65
	หญิง	910	55.35
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	320	19.46
	20-30 ปี	693	42.15
	31-40 ปี	278	16.91
	41-50 ปี	162	9.85
	51-60 ปี	160	9.73
	มากกว่า 60 ปี	31	1.89
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	447	27.19
	ปริญญาตรี	1,072	65.21
	สูงกว่าปริญญาตรี	125	7.60
ประเภทผู้ให้ข้อมูล	สมาคมกีฬา / องค์กรกีฬา / ชมรมกีฬา / สโมสรกีฬา	392	23.84
	บุคลากรทางการกีฬา	579	35.22
	ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท.	123	7.48
	หน่วยงานอื่น ๆ	550	33.45
พื้นที่การสำรวจ	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ	140	8.52
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	140	8.52
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา	142	8.64
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา	140	8.52
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ฯ จังหวัดเชียงใหม่	140	8.52
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	140	8.52
	สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	90	5.47
	สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	90	5.47

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่การสำรวจ (ต่อ)		
สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	83	5.05
สนามกีฬากลางจังหวัดศรีสะเกษ	89	5.41
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	90	5.47
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	90	5.47
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	91	5.54
สนามกีฬากลางจังหวัดอุดรธานี	90	5.47
สนามกีฬากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	89	5.41

จากตารางที่ 9 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 55.35 และร้อยละ 44.65 มีอายุ 20-30 ปีมากที่สุด ร้อยละ 42.15 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 65.21 นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 35.22 และส่วนใหญ่เก็บข้อมูลการสำรวจในพื้นที่ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 8.64 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 พฤติกรรมการใช้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ตารางที่ 10 ประเภทของอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เคยใช้บริการ

อันดับ	ประเภท	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	อุปกรณ์ออกกำลังกายภายในฟิตเนส	19.08	20.91	29.62	40.16	57.59	4.56	4.38	15.97	48.57
2	ลูกฟุตบอล	18.43	18.82	9.51	4.82	0.52	3.86	29.95	20.17	8.57
3	ลูกฟุตบอล	14.56	12.54	12.50	11.65	9.95	23.16	12.21	10.92	16.00
4	ลูกเบตอง	10.22	6.97	5.98	3.61	7.33	0.35	24.88	15.13	1.71
5	ลูกวอลเลย์บอล	7.35	12.20	5.43	5.22	-	6.32	3.69	12.61	2.86
6	ไม้แบดมินตัน/ลูกแบดมินตัน	6.77	3.48	0.54	4.02	1.57	25.61	7.37	6.72	6.86
7	ลูกตะกร้อ	6.15	4.18	7.34	1.61	1.05	6.67	11.06	5.04	8.00
8	อุปกรณ์กีฬากรีฑา	5.74	17.07	14.13	6.83	18.32	1.40	1.38	2.52	1.14
9	ไม้เทนนิส/ลูกเทนนิส	4.34	1.39	-	4.82	3.66	3.86	3.23	8.40	5.14
10	ลูกบาสเกตบอล	3.26	1.39	1.63	2.41	-	17.89	-	0.42	0.57

อันดับ	ประเภท	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
11	อุปกรณ์กีฬาamay เช่น นวม	2.51	1.05	9.24	8.03	-	2.46	1.84	2.10	-
12	ไม้ป้องกัน/ลูกป้องกัน	1.45	-	4.08	4.82	-	3.86	-	-	0.57
13	อื่น ๆ เช่น อุปกรณ์ว่ายน้ำ	0.14	-	-	2.01	-	-	-	-	-

อันดับ	ประเภท	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	อุปกรณ์ออกกำลังกายภายในฟิตเนส	19.08	10.06	-	10.37	46.43	19.65	1.78	2.46
2	ลูกฟุตบอล	18.43	25.79	50.32	30.29	12.14	26.59	46.15	6.77
3	ลูกฟุตบอล	14.56	26.42	6.37	19.09	15.00	25.43	12.43	11.08
4	ลูกเปตอง	10.22	13.21	24.20	14.52	1.43	7.51	15.98	5.54
5	ลูกวอลเลย์บอล	7.35	14.47	7.01	6.64	5.71	2.31	8.88	15.38
6	ไม้แบดมินตัน/ลูกแบดมินตัน	6.77	-	2.55	9.96	5.71	6.94	2.37	10.15
7	ลูกตะกร้อ	6.15	2.52	1.91	4.15	7.14	5.20	3.55	12.62
8	อุปกรณ์กีฬากรีฑา	5.74	3.14	0.64	1.66	-	5.78	-	4.62
9	ไม้เทนนิส/ลูกเทนนิส	4.34	4.40	5.73	2.07	0.71	0.58	5.92	14.15
10	ลูกบาสเกตบอล	3.26	-	-	-	5.00	-	-	12.62
11	อุปกรณ์กีฬาamay เช่น นวม	2.51	-	1.27	1.24	-	-	2.96	0.92
12	ไม้ป้องกัน/ลูกป้องกัน	1.45	-	-	-	0.71	-	-	3.69
13	อื่น ๆ เช่น อุปกรณ์ว่ายน้ำ	0.14	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 10 ประเภทของอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เคยใช้บริการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. ส่วนใหญ่ใช้บริการอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกประเภทอุปกรณ์ออกกำลังกายในฟิตเนส ร้อยละ 19.08 รองลงมาคือ ลูกฟุตบอล ร้อยละ 18.43 และลูกฟุตบอล ร้อยละ 14.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ความถี่ในการใช้บริการอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	ทุกวัน	4.99	4.29	7.86	11.97	-	2.86	-	-	12.22
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	14.17	20.00	22.86	21.13	11.43	6.43	2.86	5.56	17.78
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	60.16	67.86	35.00	26.06	48.57	58.57	95.71	76.67	40.00
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	14.17	5.71	24.29	19.72	32.86	31.43	-	4.44	30.00
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	6.51	2.14	10.00	21.13	7.14	0.71	1.43	13.33	-

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	ทุกวัน	4.99	26.51	-	2.22	-	3.30	-	6.74
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	14.17	9.64	1.12	6.67	50.00	9.89	3.33	23.60
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	60.16	61.45	96.63	85.56	35.56	79.12	93.33	19.10
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	14.17	2.41	-	-	13.33	1.10	1.11	29.21
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	6.51	-	2.25	5.56	1.11	6.59	2.22	21.35

จากตารางที่ 11 ความถี่ในการใช้บริการอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยใช้บริการอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. ส่วนใหญ่ใช้บริการ 3-4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 60.16 รองลงมาคือ 5-6 วันต่อสัปดาห์ และ 1-2 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 14.17 และ น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 6.51 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.36	0.57	4.55	0.52	4.61	0.39	4.26	0.70	3.89	0.73	4.69	0.39
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.46	0.64	4.62	0.61	4.79	0.51	4.33	0.72	4.17	0.82	4.79	0.41
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.63	4.49	0.58	4.62	0.54	4.33	0.74	4.11	0.85	4.75	0.45
1.3 อุปกรณ์มีสภาพพร้อมให้บริการ	4.34	0.69	4.56	0.59	4.45	0.66	4.24	0.80	3.73	0.88	4.58	0.71
1.4 ความสะอาดและความปลอดภัยของอุปกรณ์	4.34	0.71	4.54	0.59	4.62	0.57	4.23	0.86	3.77	0.85	4.61	0.81
1.5 ความเพียงพอของอุปกรณ์ประจำสนาม	4.32	0.70	4.53	0.57	4.54	0.68	4.15	0.85	3.69	0.90	4.69	0.59
1.6 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.36	0.66	4.57	0.56	4.61	0.56	4.26	0.79	3.88	0.84	4.70	0.49
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.57	4.56	0.48	4.59	0.41	4.47	0.67	4.14	0.70	4.79	0.22
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.47	0.64	4.58	0.54	4.64	0.56	4.49	0.72	4.26	0.64	4.77	0.42
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.65	4.56	0.54	4.57	0.59	4.46	0.70	4.14	0.78	4.78	0.42
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.38	0.68	4.56	0.54	4.58	0.60	4.40	0.76	4.09	0.80	4.81	0.39
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.41	0.64	4.54	0.53	4.63	0.64	4.53	0.68	4.16	0.77	4.82	0.38

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับ ผู้รับบริการ	4.39	0.65	4.55	0.53	4.50	0.62	4.46	0.71	4.09	0.80	4.81	0.40
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.56	0.53	4.61	0.58	4.48	0.71	4.09	0.82	4.76	0.43
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.43	0.57	4.62	0.49	4.58	0.44	4.38	0.72	3.92	0.72	4.82	0.25
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.47	0.63	4.57	0.56	4.73	0.46	4.42	0.75	4.05	0.75	4.79	0.41
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.41	0.62	4.63	0.54	4.49	0.58	4.40	0.73	3.95	0.80	4.83	0.38
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความ ต้องการของท่าน	4.39	0.65	4.59	0.54	4.48	0.66	4.33	0.81	3.86	0.77	4.84	0.37
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ ต่อท่านในการใช้บริการ	4.46	0.64	4.69	0.51	4.61	0.59	4.37	0.79	3.81	0.83	4.84	0.37
ภาพรวม	4.40	0.52	4.57	0.42	4.59	0.35	4.37	0.66	3.99	0.67	4.76	0.23

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.36	0.57	4.54	0.45	4.41	0.41	4.33	0.37	4.57	0.67	4.25	0.45
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.46	0.64	4.63	0.48	4.66	0.48	4.17	0.43	4.67	0.66	4.30	0.49
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.63	4.46	0.50	4.26	0.49	4.26	0.46	4.66	0.67	4.22	0.45
1.3 อุปกรณ์มีสภาพพร้อมให้บริการ	4.34	0.69	4.55	0.50	4.46	0.54	4.41	0.62	4.54	0.67	4.24	0.45
1.4 ความสะอาดและความปลอดภัยของอุปกรณ์	4.34	0.71	4.54	0.50	4.43	0.54	4.57	0.58	4.47	0.80	4.24	0.48
1.5 ความเพียงพอของอุปกรณ์ประจำสนาม	4.32	0.70	4.51	0.50	4.33	0.54	4.28	0.60	4.48	0.83	4.22	0.47
1.6 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.36	0.66	4.53	0.50	4.34	0.56	4.30	0.53	4.57	0.80	4.25	0.46
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.57	4.58	0.45	4.40	0.48	3.87	0.67	4.68	0.58	4.23	0.48
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.47	0.64	4.64	0.48	4.61	0.57	3.81	0.78	4.76	0.51	4.25	0.51
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.65	4.54	0.50	4.38	0.57	3.80	0.80	4.72	0.55	4.21	0.49
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลา ที่มาใช้บริการ	4.38	0.68	4.56	0.50	4.38	0.59	3.91	0.79	4.65	0.63	4.24	0.50
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.41	0.64	4.57	0.50	4.28	0.56	3.97	0.80	4.64	0.65	4.21	0.49
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับ ผู้รับบริการ	4.39	0.65	4.56	0.50	4.37	0.61	3.91	0.82	4.64	0.73	4.21	0.49
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.61	0.49	4.39	0.55	3.82	0.82	4.67	0.70	4.24	0.50
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.43	0.57	4.58	0.42	4.43	0.49	4.51	0.40	4.63	0.53	4.29	0.47
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.47	0.63	4.56	0.50	4.53	0.58	4.57	0.50	4.72	0.57	4.29	0.48
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.41	0.62	4.52	0.50	4.29	0.62	4.50	0.50	4.69	0.56	4.27	0.47
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.39	0.65	4.54	0.50	4.39	0.63	4.49	0.57	4.53	0.61	4.29	0.48

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ ต่อท่านในการใช้บริการ	4.46	0.64	4.71	0.45	4.52	0.52	4.48	0.55	4.58	0.66	4.31	0.49
ภาพรวม	4.40	0.52	4.56	0.35	4.41	0.42	4.20	0.44	4.63	0.52	4.25	0.45

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.36	0.57	4.30	0.52	4.24	0.45	4.12	0.52	4.29	0.50	4.24	0.65
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.46	0.64	4.44	0.66	4.23	0.43	4.10	0.62	4.40	0.56	4.34	0.84
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.36	0.63	4.16	0.58	4.27	0.47	4.09	0.55	4.26	0.51	4.24	0.88
1.3 อุปกรณ์มีสภาพพร้อมให้บริการ	4.34	0.69	4.24	0.59	4.31	0.63	4.13	0.50	4.27	0.51	4.30	0.77
1.4 ความสะอาดและความปลอดภัยของอุปกรณ์	4.34	0.71	4.31	0.55	4.16	0.60	4.13	0.52	4.28	0.52	4.12	0.85
1.5 ความเพียงพอของอุปกรณ์ประจำสนาม	4.32	0.70	4.33	0.56	4.26	0.49	4.13	0.52	4.29	0.52	4.20	0.83
1.6 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.36	0.66	4.31	0.57	4.21	0.53	4.14	0.51	4.28	0.52	4.25	0.91
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.41	0.57	4.39	0.48	4.24	0.46	4.14	0.56	4.33	0.54	4.37	0.56
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพ เรียบร้อย	4.47	0.64	4.59	0.58	4.24	0.64	4.19	0.61	4.39	0.57	4.48	0.69
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการ ขั้นตอนที่กำหนด	4.40	0.65	4.38	0.55	4.28	0.52	4.11	0.57	4.32	0.56	4.38	0.80
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลา ที่มาใช้บริการ	4.38	0.68	4.37	0.57	4.20	0.62	4.15	0.58	4.31	0.55	4.11	0.92
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.41	0.64	4.33	0.54	4.24	0.61	4.12	0.57	4.29	0.55	4.46	0.62
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับ ผู้รับบริการ	4.39	0.65	4.32	0.54	4.26	0.53	4.13	0.58	4.32	0.56	4.45	0.60
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.40	0.66	4.34	0.56	4.24	0.46	4.15	0.56	4.33	0.56	4.34	0.75
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.43	0.57	4.48	0.46	4.23	0.47	4.17	0.54	4.29	0.55	4.40	0.57
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.47	0.63	4.48	0.57	4.27	0.65	4.16	0.60	4.30	0.57	4.47	0.80
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.41	0.62	4.40	0.54	4.26	0.51	4.13	0.58	4.29	0.57	4.37	0.63
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.39	0.65	4.43	0.54	4.18	0.55	4.15	0.58	4.29	0.57	4.36	0.73

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.46	0.64	4.62	0.49	4.22	0.54	4.24	0.50	4.29	0.57	4.40	0.67
ภาพรวม	4.40	0.52	4.38	0.40	4.24	0.44	4.14	0.49	4.31	0.46	4.33	0.55

จากตารางที่ 12 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.40) โดยพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.41) และด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
		ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	93.80	100.00	95.00	83.80	67.14	92.86	100.00	100.00	98.89
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.20	-	5.00	16.20	32.86	7.14	-	-	1.11

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
		จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	93.80	93.98	100.00	98.89	92.22	98.90	98.89	100.00
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.20	6.02	-	1.11	7.78	1.10	1.11	-

จากตารางที่ 13 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 93.80 และไม่พึงพอใจการให้บริการ ร้อยละ 6.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท.

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ				
			ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นมีจำนวนไม่เพียงพอ	43.57	71.43	43.75	42.65	-	100.00
2	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย	37.14	28.57	28.13	55.88	30.00	-
3	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นไม่พร้อมใช้งาน	15.00	-	18.75	1.47	60.00	-
4	ช่วงเวลาการให้บริการไม่เหมาะสม	2.14	-	3.13	-	-	-
4	อื่น ๆ เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด ไฟไม่สว่าง	2.14	-	6.25	-	10.00	-

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ				
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี
1	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นมีจำนวนไม่เพียงพอ	43.57	40.00	100.00	50.00	100.00	100.00
2	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย	37.14	-	-	-	-	-
3	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นไม่พร้อมใช้งาน	15.00	60.00	-	35.71	-	-
4	ช่วงเวลาการให้บริการไม่เหมาะสม	2.14	-	-	14.29	-	-
4	อื่น ๆ เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด ไฟไม่สว่าง	2.14	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 14 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวกของ กกท. ส่วนใหญ่เป็นเพราะอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นมีจำนวนไม่เพียงพอ ร้อยละ 43.57 รองลงมาคือ อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย ร้อยละ 37.14 และอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 15.00 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท.

ตารางที่ 15 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท.

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.61	4.88	0.35	4.64	0.51	4.23	0.70	3.53	0.57	4.53	0.52
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กทท. เท่านั้น	4.08	0.57	4.40	0.52	4.04	0.62	3.86	0.73	3.41	0.49	4.51	0.54
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กทท.	4.19	0.63	4.55	0.53	4.11	0.84	4.07	0.67	3.41	0.49	4.64	0.55
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กทท.	4.19	0.62	4.54	0.54	4.14	0.73	4.08	0.68	3.38	0.50	4.57	0.60
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กทท.	4.26	0.63	4.45	0.54	4.24	0.62	4.01	0.71	3.73	0.66	4.47	0.68
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กทท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.66	4.58	0.54	4.17	0.76	3.79	0.79	3.64	0.67	4.34	0.70
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กทท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.66	4.56	0.55	4.39	0.59	3.96	0.74	3.42	0.61	4.35	0.67
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กทท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กทท.	4.24	0.64	4.53	0.53	4.32	0.64	4.00	0.72	3.54	0.59	4.38	0.62
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท.	4.32	0.65	4.67	0.50	4.39	0.75	4.20	0.67	3.58	0.61	4.45	0.68
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท.	4.34	0.66	4.75	0.47	4.45	0.74	4.20	0.64	3.52	0.61	4.48	0.68
ภาพรวม	4.26	0.45	4.59	0.37	4.29	0.37	4.04	0.54	3.52	0.38	4.47	0.39

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.61	4.94	0.25	5.00	0.00	4.40	0.49	4.45	0.55	4.90	0.30
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.08	0.57	4.09	0.28	4.10	0.30	4.19	0.42	4.42	0.52	4.03	0.18
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.19	0.63	4.40	0.49	4.39	0.51	4.33	0.47	4.13	0.46	4.24	0.43
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.19	0.62	4.46	0.50	4.23	0.50	4.37	0.48	4.17	0.46	4.07	0.29
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.26	0.63	4.44	0.50	4.33	0.56	4.49	0.52	4.47	0.50	4.27	0.56
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.66	4.51	0.50	4.32	0.52	4.47	0.52	4.43	0.57	4.11	0.44
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.66	4.64	0.48	4.42	0.56	4.43	0.50	4.41	0.56	4.12	0.45
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.24	0.64	4.44	0.50	4.31	0.49	4.34	0.50	4.48	0.55	4.29	0.48
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.32	0.65	4.64	0.48	4.36	0.55	4.30	0.46	4.45	0.55	4.28	0.52
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.34	0.66	4.73	0.45	4.37	0.53	4.33	0.47	4.41	0.56	4.26	0.53
ภาพรวม	4.26	0.45	4.53	0.20	4.38	0.23	4.37	0.19	4.38	0.43	4.26	0.25

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อกันว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.53	0.61	4.98	0.15	4.00	0.26	4.52	0.50	4.87	0.34	4.43	0.56
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.08	0.57	4.11	0.32	4.10	0.40	4.08	0.27	4.07	0.25	3.97	0.88
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.19	0.63	4.21	0.44	3.99	0.49	4.15	0.36	4.14	0.35	4.08	0.73
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.19	0.62	4.41	0.52	4.03	0.32	4.18	0.38	4.14	0.35	3.99	0.76
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.26	0.63	4.33	0.50	3.94	0.62	4.29	0.45	4.39	0.51	4.17	0.73
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.21	0.66	4.46	0.54	4.01	0.41	4.22	0.42	4.16	0.42	4.10	0.78
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.66	4.46	0.56	3.93	0.33	4.22	0.42	4.20	0.48	4.03	0.88
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.24	0.64	4.47	0.54	4.03	0.46	4.33	0.47	4.34	0.52	3.91	0.85
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.32	0.65	4.57	0.52	4.02	0.30	4.32	0.47	4.41	0.54	4.20	0.81
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.34	0.66	4.62	0.51	4.00	0.00	4.35	0.48	4.41	0.54	4.11	0.83
ภาพรวม	4.26	0.45	4.46	0.25	4.01	0.17	4.26	0.30	4.31	0.25	4.10	0.56

จากตารางที่ 15 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นความเชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.53) รองลงมาคือ ประเด็นการสนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.34) และประเด็นการแนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ		
			ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	เพิ่มการดูแลและซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ	48.28	33.33	57.89	-
2	อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย	34.48	22.22	42.11	-
3	เพิ่มอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้เพียงพอต่อการให้บริการ	10.34	22.22	-	100.00
4	ดูแลทำความสะอาดอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้มากขึ้น	6.90	22.22	-	-

จากตารางที่ 16 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านอุปกรณ์กีฬาและสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรเพิ่มการดูแลและซ่อมแซมอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเสมอ ร้อยละ 48.28 รองลงมาคือ อุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นเก่า ไม่ทันสมัย ร้อยละ 34.48 และควรเพิ่มอุปกรณ์กีฬา เครื่องเล่นให้เพียงพอต่อการให้บริการ ร้อยละ 10.34 ตามลำดับ

ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
“ด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน” ของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 17 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 134 คน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	85	63.43
	หญิง	49	36.57
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	37	27.61
	20-30 ปี	14	10.45
	31-40 ปี	32	23.88
	41-50 ปี	23	17.16
	51-60 ปี	18	13.43
	มากกว่า 60 ปี	10	7.46
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	50	37.31
	ปริญญาตรี	48	35.82
	สูงกว่าปริญญาตรี	36	26.87
ประเภทผู้ให้ข้อมูล	สมาคมกีฬา / องค์การกีฬา / ชมรมกีฬา / สโมสรกีฬา	20	14.93
	บุคลากรทางการกีฬา	90	67.16
	ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท.	10	7.46
	หน่วยงานอื่น ๆ	14	10.45
ความถี่ในการใช้บริการ	ปีละครั้ง	68	50.75
	ปีละ 2 ครั้ง	33	24.63
	มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	33	24.63

จากตารางที่ 17 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 63.43 และร้อยละ 36.57 มีอายุต่ำกว่า 20 ปี มากที่สุด ร้อยละ 27.61 มีการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 37.31 นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 67.16 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการระบบรายงานผลการแข่งขันปีละครั้ง ร้อยละ 50.75 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

ตารางที่ 18 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

ความพึงพอใจ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ	4.04	0.73
1.1 ระบบมีความพร้อมให้บริการ	4.06	0.80
1.2 มีความสะดวกในการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ	4.00	0.84
1.3 รูปแบบการนำเสนอที่น่าสนใจและเข้าใจง่าย	4.06	0.79
1.4 ระบบสามารถรายงานผลการแข่งขันได้รวดเร็ว	4.06	0.76
2. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	4.27	0.69
2.1 ข้อมูลมีความถูกต้อง ชัดเจน และน่าเชื่อถือ	4.25	0.75
2.2 ข้อมูลมีความทันสมัยและเป็นปัจจุบัน	4.31	0.77
2.3 ข้อมูลมีเนื้อหาครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.25	0.77
2.4 ข้อมูลข่าวสารสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้	4.29	0.78
ภาพรวม	4.16	0.66

จากตารางที่ 18 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.16) โดยพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมาคือด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

ความคิดเห็น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	113	84.33
ไม่พึงพอใจในการให้บริการ	21	15.67

จากตารางที่ 19 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 84.33 และไม่พึงพอใจการให้บริการ ร้อยละ 15.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 20 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท.

อันดับ	สาเหตุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เข้าถึงข้อมูลได้ยาก	14	48.28
2	ระบบรายงานผลไม่มีความเสถียร	9	31.03
3	การรายงานผลไม่เป็นปัจจุบัน	4	13.79
4	รูปแบบการรายงานผลเข้าใจยาก	2	6.90

จากตารางที่ 20 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันของ กกท. ส่วนใหญ่เป็นเพราะเข้าถึงข้อมูลได้ยาก ร้อยละ 48.28 รองลงมาคือ ระบบรายงานผลไม่มีความเสถียร ร้อยละ 31.03 และการรายงานผลไม่เป็นปัจจุบัน ร้อยละ 13.79 ตามลำดับ

ส่วนที่ 4 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ตารางที่ 21 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ความผูกพัน	ค่าเฉลี่ย	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.09	0.72
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กท. เท่านั้น	3.88	0.78
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กท.	4.01	0.77
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กท.	3.99	0.75
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กท.	4.04	0.73
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.06	0.74
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กท. ในด้านดีเท่านั้น	3.99	0.77
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กท.	3.99	0.79
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กท.	4.01	0.67
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กท.	4.03	0.70
ภาพรวม	4.01	0.60

จากตารางที่ 21 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กท. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นความเชื่อมั่นว่า กท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.09) รองลงมาคือ ประเด็นมีส่วนร่วมกิจกรรมที่ กท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 4.06) และประเด็นมีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กท. (ค่าเฉลี่ย 4.04) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขัน

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	ระบบรายงานผลการแข่งขันควรรวดเร็วมากกว่านี้	2	28.57
1	ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น	2	28.57
1	ระบบรายงานการแข่งขันควรมีความทันสมัย	2	28.57
4	ทำระบบรายงานผลการแข่งขันให้เข้าถึงได้ง่าย	1	14.29

จากตารางที่ 22 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านระบบรายงานผลการแข่งขันพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอแนะว่าระบบรายงานผลการแข่งขันควรรวดเร็วมากกว่านี้ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบรายงานผลการแข่งขันให้มากขึ้น และระบบรายงานการแข่งขันควรมีความทันสมัย ร้อยละ 28.57 รองลงมาคือ ทำระบบรายงานผลการแข่งขันให้เข้าถึงได้ง่าย ร้อยละ 14.29 ตามลำดับ

ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
“ด้านหอพักนักกีฬา” ของการกีฬาแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 23 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,651 คน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	850	51.48
	หญิง	801	48.52
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	139	8.42
	20-30 ปี	761	46.09
	31-40 ปี	387	23.44
	41-50 ปี	166	10.05
	51-60 ปี	178	10.78
	มากกว่า 60 ปี	20	1.21
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	274	16.60
	ปริญญาตรี	1,216	73.65
	สูงกว่าปริญญาตรี	161	9.75
ประเภทผู้ให้ข้อมูล	สมาคมกีฬา / องค์กรกีฬา / ชมรมกีฬา / สโมสรกีฬา	379	22.96
	บุคลากรทางการกีฬา	854	51.73
	ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท.	159	9.63
	หน่วยงานอื่น ๆ	259	15.69
พื้นที่การสำรวจ	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ	140	8.48
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	140	8.48
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา	141	8.54
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา	140	8.48
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ฯ จังหวัดเชียงใหม่	140	8.48
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	140	8.48
	สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	90	5.45
	สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	90	5.45
	สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	90	5.45

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่การสำรวจ (ต่อ)		
สนามกีฬาากลางจังหวัดศรีสะเกษ	90	5.45
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	90	5.45
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	90	5.45
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	90	5.45
สนามกีฬาากลางจังหวัดอุดรธานี	90	5.45
สนามกีฬาากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90	5.45

จากตารางที่ 23 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.48 และร้อยละ 48.52 มีอายุ 20-30 ปีมากที่สุด ร้อยละ 46.09 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 73.65 นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 51.73 และส่วนใหญ่เก็บข้อมูลการสำรวจในพื้นที่ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 8.54 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 จำนวนครั้งในการใช้บริการด้านหอพักนักกีฬา ในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา

ข้อ	จำนวนครั้ง	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	1-3 ครั้ง	37.19	17.14	27.14	15.60	85.00	93.57	1.43	26.67	81.11
2	4-6 ครั้ง	44.64	57.86	26.43	10.64	15.00	6.43	94.29	53.33	11.11
3	7-9 ครั้ง	9.45	24.29	22.14	4.96	-	-	4.29	20.00	6.67
4	10 ครั้งขึ้นไป	8.72	0.71	24.29	68.79	-	-	-	-	1.11

ข้อ	จำนวนครั้ง	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	1-3 ครั้ง	37.19	86.67	7.78	3.33	36.67	33.33	14.44	18.89
2	4-6 ครั้ง	44.64	11.11	83.33	95.56	53.33	60.00	78.89	44.44
3	7-9 ครั้ง	9.45	2.22	6.67	1.11	10.00	6.67	6.67	26.67
4	10 ครั้งขึ้นไป	8.72	-	2.22	-	-	-	-	10.00

จากตารางที่ 24 จำนวนครั้งในการใช้บริการด้านหอพักนักศึกษา ในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา พบว่า ในรอบ 3 เดือนที่ผ่านมา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการด้านหอพักนักศึกษา จำนวน 4-6 ครั้ง มากที่สุด ร้อยละ 44.64 รองลงมาคือ จำนวน 1-3 ครั้ง ร้อยละ 37.19 และจำนวน 7-9 ครั้ง ร้อยละ 9.45 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษาของ กกท.

ตารางที่ 25 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษาของ กกท.

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.38	0.53	4.67	0.35	4.60	0.28	4.03	0.66	4.21	0.56	4.72	0.34
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.31	0.62	4.89	0.38	4.51	0.54	4.01	0.74	4.11	0.55	4.68	0.51
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.38	0.64	4.53	0.50	4.61	0.63	4.13	0.86	4.28	0.67	4.79	0.43
1.3 หอพักนักกีฬามีสภาพพร้อมให้บริการ	4.38	0.67	4.64	0.48	4.53	0.61	4.06	0.81	4.27	0.71	4.58	0.85
1.4 จำนวนห้องพักรับรองให้บริการอย่างเพียงพอ	4.38	0.67	4.60	0.49	4.54	0.58	3.91	0.97	4.33	0.67	4.69	0.58
1.5 หอพักนักกีฬามีความสะอาด	4.38	0.68	4.64	0.48	4.61	0.57	3.77	0.98	4.24	0.71	4.70	0.56
1.6 หอพักนักกีฬามีความปลอดภัย	4.42	0.64	4.67	0.47	4.71	0.51	4.21	0.83	4.12	0.71	4.74	0.47
1.7 สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพักรับรองมีความเหมาะสม	4.40	0.65	4.66	0.47	4.64	0.53	4.06	0.88	4.13	0.72	4.81	0.43
1.8 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.41	0.64	4.71	0.45	4.61	0.52	4.11	0.85	4.20	0.68	4.77	0.44
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	0.54	4.65	0.36	4.64	0.33	4.38	0.62	4.31	0.59	4.82	0.20
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.47	0.62	4.71	0.46	4.65	0.49	4.31	0.74	4.46	0.57	4.86	0.35
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.42	0.63	4.58	0.50	4.61	0.56	4.27	0.72	4.38	0.70	4.86	0.35
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.42	0.63	4.61	0.49	4.60	0.53	4.42	0.75	4.27	0.70	4.87	0.34
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.43	0.62	4.64	0.48	4.68	0.57	4.44	0.66	4.22	0.74	4.81	0.39
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.43	0.62	4.63	0.50	4.59	0.61	4.37	0.72	4.28	0.70	4.76	0.43
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้ใช้บริการ	4.43	0.62	4.67	0.49	4.66	0.53	4.34	0.75	4.27	0.69	4.77	0.42
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.48	0.60	4.74	0.44	4.67	0.50	4.52	0.62	4.28	0.69	4.81	0.40
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.59	4.66	0.32	4.41	0.45	4.10	0.74	3.96	0.66	4.87	0.18

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.50	0.62	4.66	0.48	4.63	0.50	4.30	0.76	4.28	0.67	4.90	0.30
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.43	0.63	4.53	0.52	4.52	0.52	4.19	0.83	4.23	0.67	4.86	0.35
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.42	0.65	4.64	0.50	4.39	0.63	4.16	0.77	4.09	0.77	4.88	0.33
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.41	0.68	4.62	0.49	4.41	0.63	4.15	0.79	3.90	0.83	4.87	0.34
3.5 อยู่ใกล้สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น เช่น ร้านค้า ร้านอาหาร และเครื่องดื่ม บริการซัก รีด สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่พักผ่อนกีฬา	4.34	0.76	4.66	0.47	4.22	0.81	3.96	0.97	3.64	0.88	4.84	0.37
3.6 มีบริการอำนวยความสะดวกสำหรับการเดินทาง เช่น มีบริการหมายเลขโทรศัพท์ รถรับจ้าง เป็นต้น	4.37	0.81	4.84	0.37	4.26	0.76	3.83	0.99	3.65	0.86	4.86	0.34
ภาพรวม	4.41	0.50	4.66	0.28	4.56	0.29	4.17	0.63	4.17	0.54	4.80	0.21

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.38	0.53	4.43	0.48	4.53	0.43	4.40	0.46	4.75	0.21	4.23	0.46
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.31	0.62	4.25	0.47	4.68	0.56	4.20	0.52	4.81	0.39	4.13	0.52
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.38	0.64	4.46	0.51	4.34	0.54	4.29	0.64	4.76	0.43	4.24	0.50
1.3 หอพักนักกีฬามีสภาพพร้อมให้บริการ	4.38	0.67	4.46	0.51	4.46	0.56	4.36	0.66	4.76	0.43	4.24	0.50
1.4 จำนวนห้องพักรับรองให้บริการอย่างเพียงพอ	4.38	0.67	4.46	0.51	4.54	0.56	4.48	0.57	4.76	0.43	4.26	0.51
1.5 หอพักนักกีฬามีความสะอาด	4.38	0.68	4.46	0.51	4.54	0.56	4.52	0.58	4.74	0.46	4.23	0.50
1.6 หอพักนักกีฬามีความปลอดภัย	4.42	0.64	4.46	0.51	4.51	0.57	4.57	0.52	4.73	0.47	4.23	0.50
1.7 สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพักมีความเหมาะสม	4.40	0.65	4.46	0.51	4.56	0.52	4.43	0.60	4.77	0.43	4.23	0.50
1.8 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.41	0.64	4.46	0.51	4.57	0.52	4.38	0.68	4.71	0.46	4.23	0.50
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	0.54	4.43	0.53	4.42	0.48	4.34	0.47	4.73	0.26	4.24	0.56
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.47	0.62	4.44	0.54	4.49	0.55	4.24	0.64	4.78	0.42	4.28	0.60
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.42	0.63	4.44	0.54	4.38	0.57	4.28	0.58	4.77	0.43	4.21	0.57
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.42	0.63	4.43	0.54	4.39	0.55	4.26	0.63	4.69	0.47	4.22	0.58
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.43	0.62	4.43	0.54	4.41	0.56	4.37	0.57	4.64	0.50	4.23	0.58
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.43	0.62	4.42	0.54	4.39	0.53	4.39	0.55	4.71	0.48	4.23	0.58
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.43	0.62	4.42	0.54	4.39	0.53	4.38	0.53	4.77	0.43	4.23	0.58
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.48	0.60	4.44	0.54	4.51	0.59	4.48	0.52	4.78	0.42	4.28	0.54
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.59	4.72	0.42	4.51	0.48	4.04	0.62	4.76	0.23	4.31	0.50
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.50	0.62	4.75	0.43	4.50	0.64	4.27	0.65	4.83	0.37	4.32	0.56
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.43	0.63	4.73	0.45	4.43	0.65	4.21	0.64	4.70	0.46	4.26	0.55

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.42	0.65	4.72	0.45	4.39	0.65	4.22	0.65	4.77	0.43	4.27	0.56
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.41	0.68	4.68	0.47	4.51	0.62	4.10	0.74	4.71	0.46	4.33	0.58
3.5 อยู่ใกล้สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น เช่น ร้านค้า ร้านอาหาร และเครื่องดื่ม บริการซัก รีด สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา	4.34	0.76	4.69	0.47	4.51	0.52	3.88	0.83	4.80	0.40	4.29	0.55
3.6 มีบริการอำนวยความสะดวกสำหรับการเดินทาง เช่น มีบริการหมายเลขโทรศัพท์ รถรับจ้าง เป็นต้น	4.37	0.81	4.75	0.43	4.73	0.47	3.53	1.16	4.76	0.43	4.42	0.56
ภาพรวม	4.41	0.50	4.51	0.41	4.49	0.40	4.28	0.43	4.75	0.21	4.26	0.47

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.38	0.53	4.24	0.47	4.26	0.46	4.27	0.46	4.47	0.46	3.76	0.63
1.1 ช่วงเวลาในการให้บริการ (เปิด / ปิด) เหมาะสม	4.31	0.62	4.00	0.42	4.07	0.33	4.13	0.48	4.34	0.50	3.61	0.65
1.2 การให้บริการเป็นระบบมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.38	0.64	4.22	0.58	4.33	0.56	4.28	0.52	4.43	0.54	3.79	0.74
1.3 หอพักนักกีฬามีสภาพพร้อมให้บริการ	4.38	0.67	4.29	0.55	4.37	0.61	4.26	0.51	4.49	0.55	3.78	0.73
1.4 จำนวนห้องพักรับรองให้บริการอย่างเพียงพอ	4.38	0.67	4.31	0.53	4.22	0.70	4.29	0.52	4.47	0.54	3.74	0.76
1.5 หอพักนักกีฬามีความสะอาด	4.38	0.68	4.29	0.55	4.29	0.62	4.31	0.51	4.49	0.55	3.77	0.78
1.6 หอพักนักกีฬามีความปลอดภัย	4.42	0.64	4.28	0.52	4.34	0.64	4.30	0.53	4.50	0.55	3.79	0.76
1.7 สิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพักมีความเหมาะสม	4.40	0.65	4.27	0.54	4.24	0.66	4.30	0.53	4.51	0.52	3.79	0.74
1.8 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.41	0.64	4.28	0.54	4.24	0.64	4.32	0.52	4.53	0.52	3.80	0.74
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.44	0.54	4.32	0.52	4.41	0.44	4.40	0.47	4.43	0.49	3.73	0.72
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.47	0.62	4.40	0.61	4.36	0.66	4.47	0.54	4.47	0.52	3.72	0.81
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.42	0.63	4.27	0.56	4.49	0.55	4.36	0.50	4.41	0.52	3.63	0.80
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.42	0.63	4.28	0.58	4.42	0.62	4.39	0.51	4.43	0.52	3.69	0.79
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.43	0.62	4.31	0.57	4.42	0.58	4.36	0.53	4.41	0.52	3.74	0.76
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.43	0.62	4.30	0.55	4.46	0.60	4.38	0.51	4.40	0.51	3.81	0.79
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.43	0.62	4.32	0.56	4.39	0.55	4.38	0.51	4.41	0.52	3.74	0.74
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.48	0.60	4.39	0.57	4.32	0.58	4.48	0.50	4.51	0.52	3.73	0.78
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ	4.41	0.59	4.40	0.46	4.38	0.43	4.69	0.40	4.52	0.42	3.71	0.72
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.50	0.62	4.42	0.54	4.36	0.62	4.72	0.45	4.48	0.50	3.77	0.75
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.43	0.63	4.34	0.52	4.39	0.59	4.60	0.49	4.43	0.50	3.76	0.72

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.42	0.65	4.32	0.52	4.39	0.59	4.66	0.48	4.40	0.49	3.73	0.75
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.41	0.68	4.47	0.54	4.41	0.62	4.67	0.47	4.53	0.50	3.68	0.78
3.5 อยู่ใกล้สิ่งอำนวยความสะดวกอื่น เช่น ร้านค้า ร้านอาหาร และเครื่องดื่ม บริการซัก รีด สถานที่ออกกำลังกาย และสถานที่ฝึกซ้อมกีฬา	4.34	0.76	4.36	0.53	4.40	0.56	4.71	0.48	4.51	0.50	3.67	0.81
3.6 มีบริการอำนวยความสะดวกสำหรับการเดินทาง เช่น มีบริการหมายเลขโทรศัพท์ รถรับจ้าง เป็นต้น	4.37	0.81	4.49	0.55	4.34	0.50	4.76	0.43	4.78	0.42	3.64	0.80
ภาพรวม	4.41	0.50	4.31	0.45	4.35	0.41	4.43	0.38	4.47	0.40	3.73	0.64

จากตารางที่ 25 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านหอพักนักกีฬาของ กกท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านหอพักนักกีฬาของ กกท. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.41) โดยพึงพอใจด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาคือ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ (ค่าเฉลี่ย 4.41) และด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.38) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษา

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
		ส่วนกลาง (ทั้งหมด)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	92.55	100.00	97.14	78.72	86.43	87.86	100.00	100.00	80.00
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	7.45	-	2.86	21.28	13.57	12.14	-	-	20.00

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
		จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	92.55	100.00	96.67	95.56	91.11	100.00	98.89	78.89
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	7.45	-	3.33	4.44	8.89	-	1.11	21.11

จากตารางที่ 26 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านหอพักนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 92.55 และไม่พึงพอใจการให้บริการ ร้อยละ 7.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 27 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านหอพักนักศึกษาของ กท.

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ				
			ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	ไม่มีร้านค้าบริการในบริเวณหอพัก	34.95	75.00	42.86	75.00	-	60.00
2	อุปกรณ์ภายในห้องพักไม่พร้อมใช้งาน	27.42	25.00	12.24	12.50	80.95	-
3	ห้องพักและห้องน้ำไม่สะอาด ไม่พร้อมใช้งาน	17.74	-	34.69	12.50	14.29	-
4	ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก	11.83	-	6.12	-	4.76	30.00
5	การบริการของเจ้าหน้าที่ไม่เหมาะสม	5.91	-	2.04	-	-	-
6	อื่น ๆ เช่น ไม่มี WiFi ให้บริการ	2.15	-	2.04	-	-	10.00

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ				
			จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	ไม่มีร้านค้าบริการในบริเวณหอพัก	34.95	-	-	-	-	13.51
2	อุปกรณ์ภายในห้องพักไม่พร้อมใช้งาน	27.42	66.67	80.00	33.33	-	37.84
3	ห้องพักและห้องน้ำไม่สะอาด ไม่พร้อมใช้งาน	17.74	-	20.00	8.33	-	21.62
4	ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องพัก	11.83	-	-	41.67	100.00	8.11
5	การบริการของเจ้าหน้าที่ไม่เหมาะสม	5.91	33.33	-	16.67	-	18.92
6	อื่น ๆ เช่น ไม่มี WiFi ให้บริการ	2.15	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 27 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านหอพักนักศึกษาของ กท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านหอพักนักศึกษาของ กท. ส่วนใหญ่เป็นเพราะไม่มีร้านค้าบริการในบริเวณหอพัก ร้อยละ 34.95 รองลงมาคือ อุปกรณ์ภายในห้องพักไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 27.42 และห้องพักและห้องน้ำไม่สะอาด ไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 17.74 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท.

ตารางที่ 28 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท.

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.54	0.61	4.97	0.17	4.39	0.49	4.20	0.63	3.69	0.49	4.57	0.59
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กทท. เท่านั้น	4.09	0.53	4.10	0.30	4.27	0.75	4.00	0.74	3.53	0.54	4.58	0.59
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กทท.	4.22	0.62	4.61	0.49	4.02	0.53	4.27	0.67	3.55	0.55	4.49	0.61
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กทท.	4.20	0.62	4.59	0.49	4.11	0.53	4.21	0.71	3.56	0.58	4.51	0.68
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กทท.	4.24	0.65	4.33	0.47	4.41	0.60	3.92	0.78	3.80	0.66	4.54	0.64
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กทท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.67	4.48	0.50	4.38	0.63	3.84	1.01	3.74	0.65	4.51	0.63
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กทท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.65	4.57	0.50	4.24	0.52	4.10	0.73	3.44	0.55	4.51	0.64
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กทท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กทท.	4.29	0.65	4.55	0.50	4.44	0.55	4.16	0.69	3.54	0.56	4.56	0.60
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท.	4.32	0.65	4.59	0.49	4.42	0.56	4.28	0.68	3.51	0.52	4.59	0.61
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท.	4.33	0.66	4.62	0.49	4.39	0.57	4.24	0.72	3.51	0.53	4.57	0.64
ภาพรวม	4.27	0.46	4.54	0.22	4.31	0.32	4.12	0.57	3.59	0.39	4.54	0.45

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.54	0.61	4.97	0.17	4.96	0.21	4.16	0.60	4.92	0.27	4.83	0.37
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.09	0.53	4.06	0.23	4.07	0.29	4.19	0.49	4.42	0.52	4.06	0.23
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.22	0.62	4.60	0.52	4.19	0.70	4.07	0.49	4.59	0.52	4.13	0.43
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.20	0.62	4.46	0.53	4.09	0.71	4.04	0.50	4.49	0.50	4.11	0.41
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.65	4.36	0.48	4.14	0.86	4.13	0.50	4.62	0.55	4.33	0.56
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.67	4.50	0.50	3.96	0.82	4.08	0.50	4.62	0.51	4.26	0.49
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.65	4.55	0.51	4.01	0.89	4.21	0.51	4.56	0.52	4.24	0.48
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.29	0.65	4.45	0.50	4.03	0.92	4.26	0.51	4.62	0.53	4.50	0.50
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.32	0.65	4.61	0.49	4.07	0.90	4.29	0.55	4.50	0.57	4.51	0.50
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.33	0.66	4.66	0.48	4.07	0.88	4.33	0.52	4.58	0.56	4.48	0.50
ภาพรวม	4.27	0.46	4.52	0.23	4.16	0.58	4.18	0.39	4.59	0.23	4.35	0.26

ความผูกพัน	พื้นที่การสำรวจ											
	ภาพรวม		จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.54	0.61	4.87	0.34	4.01	0.18	4.94	0.23	4.96	0.21	3.84	0.45
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.09	0.53	4.04	0.21	4.02	0.40	4.06	0.23	4.09	0.29	3.87	0.45
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.22	0.62	4.23	0.43	4.01	0.63	4.39	0.49	4.26	0.44	3.83	0.46
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.20	0.62	4.33	0.47	4.06	0.46	4.33	0.47	4.27	0.44	3.79	0.49
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.65	4.56	0.50	4.04	0.65	4.38	0.49	4.24	0.43	3.78	0.51
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.23	0.67	4.48	0.50	4.07	0.44	4.33	0.47	4.31	0.47	3.82	0.51
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.23	0.65	4.48	0.50	4.06	0.48	4.31	0.47	4.38	0.49	3.80	0.52
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.29	0.65	4.62	0.49	4.03	0.44	4.47	0.50	4.38	0.49	3.79	0.53
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.32	0.65	4.62	0.49	4.06	0.38	4.49	0.50	4.39	0.49	3.79	0.51
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.33	0.66	4.61	0.49	4.06	0.31	4.58	0.50	4.40	0.49	3.78	0.49
ภาพรวม	4.27	0.46	4.48	0.23	4.04	0.25	4.43	0.22	4.37	0.22	3.81	0.46

จากตารางที่ 28 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.27) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นความเชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.54) รองลงมาคือ ประเด็นการสนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.33) และประเด็นการแนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.32) ตามลำดับ

ตารางที่ 29 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านหอพักนักศึกษา

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ					
			ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน	จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	อุปกรณ์ เครื่องมือในหอพักต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	48.53	50.00	15.00	90.63	-	-	-
2	ควรเพิ่มร้านค้า ร้านอาหารบริเวณรอบหอพัก	17.65	-	30.00	-	27.27	100.00	100.00
3	มี WiFi สำหรับให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่ของหอพัก	7.35	50.00	-	-	36.36	-	-
3	เพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของสถานที่ทั้งภายในและภายนอกหอพัก	7.35	-	15.00	6.25	-	-	-
5	เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องพัก เช่น ทีวี	5.88	-	5.00	-	27.27	-	-
6	สถานที่จอดรถควรมีหลังคา กันแดด กันฝน	4.41	-	15.00	-	-	-	-
7	ระบบน้ำไหลเบา	2.94	-	-	3.13	9.09	-	-
7	ต้องการให้มีการติดตั้งกล่องวงจรปิดในหอพัก	2.94	-	10.00	-	-	-	-
7	เพิ่มจำนวนหอพักให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	2.94	-	10.00	-	-	-	-

จากตารางที่ 29 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านหอพักนักศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอแนะว่าอุปกรณ์ เครื่องมือในหอพักต้องอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ร้อยละ 48.53 รองลงมาคือ ควรเพิ่มร้านค้า ร้านอาหารบริเวณรอบหอพัก ร้อยละ 17.65 ควรมี WiFi สำหรับให้บริการครอบคลุมทุกพื้นที่ของหอพัก และควรเพิ่มการดูแลรักษาความสะอาดของสถานที่ทั้งภายในและภายนอกหอพัก ร้อยละ 7.35 ตามลำดับ

**ตารางสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ
“ด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา” ของการกีฬาแห่งประเทศไทย**

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 1,655 คน

ข้อมูลทั่วไป		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	763	46.10
	หญิง	892	53.90
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	209	12.63
	20-30 ปี	723	43.69
	31-40 ปี	327	19.76
	41-50 ปี	177	10.69
	51-60 ปี	172	10.39
	มากกว่า 60 ปี	47	2.84
ระดับการศึกษา	ต่ำกว่าปริญญาตรี	368	22.24
	ปริญญาตรี	1,125	67.98
	สูงกว่าปริญญาตรี	162	9.79
ประเภทผู้ให้ข้อมูล	สมาคมกีฬา / องค์กรกีฬา / ชมรมกีฬา / สโมสรกีฬา	333	20.12
	บุคลากรทางการกีฬา	647	39.09
	ประชาชนผู้มาใช้บริการของ กกท.	152	9.18
	หน่วยงานอื่น ๆ	523	31.60
พื้นที่การสำรวจ	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (ส่วนกลาง) หัวหมาก จังหวัดกรุงเทพฯ	140	8.46
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี	140	8.46
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา	146	8.82
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ เมืองหลักภาคใต้ฯ จังหวัดสงขลา	140	8.46
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติสนามกีฬาสมโภชเชียงใหม่ฯ จังหวัดเชียงใหม่	140	8.46
	ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติ (คนพิการ) จังหวัดสุพรรณบุรี	140	8.46
	สนามกีฬากลางจังหวัดราชบุรี	90	5.44
	สนามกีฬากลางจังหวัดแม่ฮ่องสอน	90	5.44
	สนามกีฬาจังหวัดสุรินทร์	89	5.38

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พื้นที่การสำรวจ (ต่อ)		
สนามกีฬาากลางจังหวัดศรีสะเกษ	90	5.44
สนามกีฬาจังหวัดมหาสารคาม	90	5.44
สนามกีฬาจังหวัดนครพนม	90	5.44
สนามกีฬาจังหวัดสกลนคร	90	5.44
สนามกีฬาากลางจังหวัดอุดรธานี	90	5.44
สนามกีฬาากลางจังหวัดสุราษฎร์ธานี	90	5.44

จากตารางที่ 30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 53.90 และร้อยละ 46.10 มีอายุ 20-30 ปีมากที่สุด ร้อยละ 43.69 มีการศึกษาในระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 67.98 นอกจากนี้ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นบุคลากรทางการกีฬา ร้อยละ 39.09 และส่วนใหญ่เก็บข้อมูลการสำรวจในพื้นที่ศูนย์ฝึกกีฬาแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติฯ จังหวัดนครราชสีมา ร้อยละ 8.82 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 ความถี่ในการใช้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	ทุกวัน	12.81	17.86	1.43	21.23	15.71	1.43	3.57	16.67	12.22
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	44.77	71.43	46.43	20.55	25.71	1.43	71.43	66.67	8.89
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	20.54	8.57	36.43	31.51	28.57	15.00	16.43	11.11	55.56
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	11.18	0.71	5.71	21.23	17.14	25.00	1.43	2.22	23.33
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	10.69	1.43	10.00	5.48	12.86	57.14	7.14	3.33	-

ข้อ	ความถี่	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
			จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	ทุกวัน	12.81	4.49	10.00	22.22	5.56	43.33	6.67	17.78
2	5-6 วันต่อสัปดาห์	44.77	20.22	83.33	68.89	51.11	42.22	67.78	44.44
3	3-4 วันต่อสัปดาห์	20.54	51.69	1.11	4.44	25.56	1.11	1.11	12.22
4	1-2 วันต่อสัปดาห์	11.18	23.60	-	2.22	16.67	5.56	1.11	18.89
5	น้อยกว่า 1 วันต่อสัปดาห์	10.69	-	5.56	2.22	1.11	7.78	23.33	6.67

จากตารางที่ 31 ความถี่ในการใช้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ใช้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา 5-6 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 44.77 รองลงมาคือ 3-4 วันต่อสัปดาห์ ร้อยละ 20.54 และทุกวัน ร้อยละ 12.81 ตามลำดับ

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท.

ตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท.

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.47	0.50	4.70	0.33	4.49	0.43	4.49	0.54	4.31	0.50	4.65	0.39
1.1 ความเหมาะสมของรายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	4.55	0.56	4.95	0.22	4.57	0.50	4.56	0.63	4.39	0.54	4.70	0.49
1.2 ความรวดเร็วของการวิเคราะห์และรายงานผล	4.44	0.56	4.58	0.50	4.56	0.51	4.38	0.66	4.33	0.56	4.71	0.47
1.3 การให้บริการมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.48	0.58	4.70	0.46	4.49	0.52	4.55	0.63	4.30	0.58	4.69	0.54
1.4 เครื่องมือมีสภาพพร้อมให้บริการ	4.45	0.60	4.66	0.48	4.51	0.53	4.42	0.72	4.21	0.68	4.61	0.56
1.5 เครื่องมือมีให้บริการอย่างเพียงพอ	4.44	0.60	4.67	0.47	4.40	0.52	4.50	0.69	4.17	0.71	4.61	0.61
1.6 ความสะอาดและความปลอดภัยของเครื่องมือและสถานที่	4.45	0.58	4.64	0.48	4.41	0.52	4.53	0.65	4.34	0.61	4.59	0.65
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.49	0.57	4.71	0.46	4.47	0.52	4.49	0.64	4.43	0.54	4.62	0.56
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.48	0.51	4.63	0.38	4.45	0.39	4.61	0.47	4.48	0.38	4.73	0.30
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.52	0.59	4.66	0.48	4.56	0.53	4.61	0.58	4.70	0.46	4.74	0.45
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.48	0.59	4.59	0.49	4.53	0.54	4.60	0.57	4.53	0.52	4.76	0.44
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.45	0.59	4.63	0.48	4.34	0.55	4.59	0.56	4.40	0.51	4.72	0.47
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.47	0.60	4.61	0.49	4.40	0.51	4.64	0.60	4.50	0.50	4.66	0.53
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.46	0.58	4.59	0.49	4.44	0.51	4.60	0.57	4.41	0.49	4.72	0.47
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.46	0.59	4.61	0.49	4.45	0.50	4.55	0.64	4.36	0.58	4.77	0.44
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.51	0.58	4.70	0.48	4.44	0.50	4.70	0.49	4.44	0.55	4.74	0.49
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	4.51	0.51	4.70	0.39	4.52	0.42	4.55	0.55	4.34	0.50	4.74	0.33
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.53	0.58	4.69	0.48	4.56	0.51	4.56	0.62	4.39	0.59	4.85	0.38

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.49	0.58	4.64	0.50	4.56	0.51	4.54	0.63	4.34	0.60	4.71	0.47
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.48	0.57	4.66	0.49	4.49	0.50	4.53	0.62	4.33	0.61	4.69	0.51
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.52	0.57	4.81	0.41	4.48	0.52	4.58	0.61	4.29	0.60	4.72	0.47
ภาพรวม	4.48	0.45	4.67	0.27	4.48	0.36	4.55	0.46	4.38	0.39	4.70	0.30

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.47	0.50	4.25	0.52	4.75	0.35	4.88	0.19	4.70	0.31	4.30	0.48
1.1 ความเหมาะสมของรายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	4.55	0.56	4.26	0.53	4.90	0.30	4.92	0.27	4.91	0.29	4.30	0.51
1.2 ความรวดเร็วของการวิเคราะห์และรายงานผล	4.44	0.56	4.25	0.52	4.54	0.50	4.82	0.38	4.71	0.46	4.30	0.49
1.3 การให้บริการมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.48	0.58	4.25	0.52	4.78	0.42	4.97	0.18	4.63	0.51	4.30	0.49
1.4 เครื่องมือมีสภาพพร้อมให้บริการ	4.45	0.60	4.25	0.52	4.76	0.43	4.98	0.15	4.62	0.53	4.30	0.51
1.5 เครื่องมือมีให้บริการอย่างเพียงพอ	4.44	0.60	4.25	0.52	4.78	0.42	4.81	0.42	4.64	0.50	4.30	0.49
1.6 ความสะอาดและความปลอดภัยของเครื่องมือและสถานที่	4.45	0.58	4.25	0.52	4.76	0.43	4.69	0.47	4.73	0.44	4.29	0.50
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.49	0.57	4.25	0.52	4.76	0.43	4.99	0.11	4.67	0.47	4.29	0.48
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.48	0.51	4.17	0.62	4.53	0.46	4.99	0.04	4.72	0.34	4.33	0.57
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.52	0.59	4.17	0.62	4.50	0.52	5.00	0.00	4.82	0.38	4.39	0.61
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.48	0.59	4.17	0.62	4.52	0.52	4.96	0.21	4.70	0.48	4.30	0.59
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.45	0.59	4.17	0.62	4.48	0.52	4.97	0.18	4.66	0.48	4.31	0.58
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.47	0.60	4.17	0.62	4.52	0.52	5.00	0.00	4.69	0.47	4.34	0.58
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.46	0.58	4.17	0.62	4.56	0.52	5.00	0.00	4.68	0.47	4.31	0.58
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.46	0.59	4.17	0.62	4.54	0.52	5.00	0.00	4.76	0.43	4.31	0.58
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.51	0.58	4.18	0.63	4.61	0.49	5.00	0.00	4.74	0.44	4.31	0.60
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	4.51	0.51	4.26	0.56	4.73	0.43	4.85	0.29	4.73	0.38	4.32	0.60
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.53	0.58	4.26	0.57	4.76	0.46	4.93	0.25	4.72	0.47	4.33	0.62
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.49	0.58	4.25	0.56	4.72	0.47	4.83	0.37	4.74	0.49	4.29	0.61

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.48	0.57	4.25	0.56	4.70	0.48	4.74	0.44	4.73	0.47	4.31	0.61
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.52	0.57	4.26	0.57	4.76	0.46	4.88	0.33	4.70	0.53	4.35	0.62
ภาพรวม	4.48	0.45	4.22	0.54	4.66	0.28	4.92	0.13	4.71	0.30	4.32	0.49

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา การให้บริการ	4.47	0.50	4.23	0.59	4.24	0.45	4.30	0.44	4.57	0.46	4.16	0.56
1.1 ความเหมาะสมของรายการทดสอบสมรรถภาพทางกาย	4.55	0.56	4.27	0.63	4.21	0.44	4.39	0.49	4.60	0.49	4.16	0.69
1.2 ความรวดเร็วของการวิเคราะห์และรายงานผล	4.44	0.56	4.21	0.61	4.20	0.56	4.27	0.44	4.46	0.50	4.12	0.65
1.3 การให้บริการมีขั้นตอนที่ชัดเจน	4.48	0.58	4.22	0.65	4.20	0.67	4.33	0.47	4.57	0.50	4.09	0.68
1.4 เครื่องมือมีสภาพพร้อมให้บริการ	4.45	0.60	4.22	0.61	4.23	0.58	4.27	0.47	4.60	0.49	4.17	0.72
1.5 เครื่องมือมีให้บริการอย่างเพียงพอ	4.44	0.60	4.21	0.61	4.29	0.62	4.29	0.48	4.58	0.50	4.20	0.74
1.6 ความสะอาดและความปลอดภัยของเครื่องมือและสถานที่	4.45	0.58	4.22	0.60	4.31	0.55	4.28	0.47	4.58	0.50	4.18	0.77
1.7 ความสะดวกและรวดเร็วในการให้บริการ	4.49	0.57	4.24	0.61	4.27	0.63	4.31	0.49	4.60	0.49	4.21	0.71
2. ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	4.48	0.51	4.17	0.61	4.28	0.46	4.30	0.48	4.56	0.49	4.14	0.57
2.1 เจ้าหน้าที่แต่งกายเหมาะสม สุภาพเรียบร้อย	4.52	0.59	4.21	0.71	4.23	0.69	4.42	0.56	4.56	0.52	4.12	0.73
2.2 เจ้าหน้าที่ให้บริการตามกระบวนการขั้นตอนที่กำหนด	4.48	0.59	4.13	0.66	4.27	0.61	4.27	0.51	4.54	0.52	4.18	0.71
2.3 สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ได้ง่ายในเวลาที่มาใช้บริการ	4.45	0.59	4.18	0.68	4.33	0.62	4.28	0.52	4.56	0.52	4.11	0.73
2.4 เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ	4.47	0.60	4.16	0.67	4.32	0.67	4.26	0.51	4.56	0.52	4.06	0.74
2.5 เจ้าหน้าที่มีทักษะในการสื่อสารที่ดีกับผู้ใช้บริการ	4.46	0.58	4.14	0.63	4.27	0.63	4.26	0.51	4.54	0.52	4.11	0.66
2.6 เจ้าหน้าที่เอาใจใส่ต่อผู้มาใช้บริการ	4.46	0.59	4.16	0.62	4.28	0.58	4.27	0.51	4.54	0.52	4.12	0.68
2.7 เจ้าหน้าที่มีความน่าเชื่อถือและความซื่อสัตย์ในการให้บริการ	4.51	0.58	4.22	0.63	4.28	0.69	4.37	0.53	4.64	0.50	4.26	0.70
3. ประเด็นสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ	4.51	0.51	4.35	0.61	4.31	0.44	4.34	0.47	4.58	0.45	4.23	0.61
3.1 มีความถูกต้องชัดเจน	4.53	0.58	4.37	0.66	4.34	0.58	4.37	0.51	4.54	0.50	4.22	0.75
3.2 สามารถมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.49	0.58	4.33	0.65	4.31	0.55	4.29	0.48	4.54	0.50	4.19	0.72

ความพึงพอใจ	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
3.3 มีความครบถ้วนครอบคลุมความต้องการของท่าน	4.48	0.57	4.31	0.63	4.32	0.54	4.30	0.48	4.56	0.50	4.19	0.65
3.4 สิ่งอำนวยความสะดวกเป็นประโยชน์ต่อท่านในการใช้บริการ	4.52	0.57	4.38	0.63	4.26	0.49	4.39	0.51	4.68	0.47	4.31	0.66
ภาพรวม	4.48	0.45	4.23	0.53	4.27	0.42	4.31	0.42	4.57	0.33	4.17	0.51

จากตารางที่ 32 ความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท. ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.48) โดยพึงพอใจด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือ ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.48) และด้านกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลาการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.47) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ							
		ส่วนกลาง (ทั้งหมด)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดสุพรรณบุรี	จังหวัดราชบุรี	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	93.84	99.29	72.86	87.67	95.00	87.14	100.00	100.00	100.00
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.16	0.71	27.14	12.33	5.00	12.86	-	-	-

ความคิดเห็น	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ						
		จังหวัดสุรินทร์	จังหวัดศรีสะเกษ	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดสกลนคร	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ	93.84	100.00	100.00	97.78	91.11	100.00	97.78	91.11
ไม่พึงพอใจการให้บริการ	6.16	-	-	2.22	8.89	-	2.22	8.89

จากตารางที่ 33 ความคิดเห็นต่อการให้บริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่พึงพอใจในการให้บริการ บริการดีอยู่แล้ว ไม่มีสิ่งที่ไม่พึงพอใจ ร้อยละ 93.84 และไม่พึงพอใจการให้บริการ ร้อยละ 6.16 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท.

อันดับ	สาเหตุ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ								
			ส่วนกลาง (ทั้งหมด)	ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 4 สงขลา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดมหาสารคาม	จังหวัดนครพนม	จังหวัดอุดรธานี	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
1	สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งาน	31.31	-	32.08	25.93	-	50.00	-	50.00	-	17.65
2	เครื่องมือ อุปกรณ์เก่า ไม่ทันสมัย	30.81	100.00	19.81	55.56	100.00	28.57	100.00	-	100.00	29.41
3	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึง	14.65	-	15.09	14.81	-	7.14	-	37.50	-	23.53
4	ช่วงเวลาการให้บริการไม่เหมาะสม	13.13	-	19.81	3.70	-	-	-	12.50	-	17.65
5	การทดสอบสมรรถภาพมีความล่าช้า	7.58	-	9.43	-	-	10.71	-	-	-	11.76
6	เจ้าหน้าที่ไม่เชี่ยวชาญในการให้บริการ	1.52	-	1.89	-	-	3.57	-	-	-	-
7	อัตราค่าใช้บริการไม่เหมาะสม	1.01	-	1.89	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 34 สาเหตุที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท. พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ไม่พึงพอใจต่อการบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาของ กกท. ส่วนใหญ่เป็นเพราะสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ไม่พร้อมใช้งาน ร้อยละ 31.31 รองลงมาคือ เครื่องมือ อุปกรณ์เก่า ไม่ทันสมัย ร้อยละ 30.81 และการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารไม่ทั่วถึง ร้อยละ 14.65 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ตารางที่ 35 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กท.

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			ส่วนกลาง (หัวหมาก)		ภาค 2 สระบุรี		ภาค 3 นครราชสีมา		ภาค 4 สงขลา		ภาค 5 เชียงใหม่	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.63	0.54	4.93	0.26	4.56	0.50	4.33	0.58	4.04	0.60	4.48	0.58
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กท. เท่านั้น	4.19	0.53	4.49	0.50	4.30	0.52	4.00	0.71	3.88	0.63	4.54	0.58
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กท.	4.23	0.57	4.57	0.51	4.14	0.44	4.16	0.73	3.81	0.61	4.47	0.66
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กท.	4.22	0.56	4.53	0.52	4.18	0.42	4.12	0.72	3.79	0.63	4.48	0.64
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กท.	4.24	0.64	4.48	0.52	4.21	0.44	3.95	0.72	4.09	0.64	4.59	0.59
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.59	4.54	0.51	4.14	0.44	3.98	0.74	4.09	0.76	4.51	0.59
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.61	4.54	0.51	4.16	0.39	4.05	0.69	3.79	0.74	4.52	0.66
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กท.	4.32	0.58	4.53	0.52	4.28	0.47	4.10	0.69	3.97	0.60	4.56	0.60
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กท.	4.33	0.57	4.64	0.50	4.23	0.42	4.23	0.64	3.94	0.63	4.49	0.62
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กท.	4.34	0.57	4.75	0.45	4.16	0.37	4.22	0.60	3.92	0.61	4.48	0.59
ภาพรวม	4.30	0.39	4.60	0.29	4.24	0.23	4.11	0.51	3.93	0.47	4.51	0.38

ความผูกพัน	ภาพรวม		พื้นที่การสำรวจ									
			จังหวัดสุพรรณบุรี		จังหวัดราชบุรี		จังหวัดแม่ฮ่องสอน		จังหวัดสุรินทร์		จังหวัดศรีสะเกษ	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อกันว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.63	0.54	4.97	0.17	4.98	0.21	4.73	0.44	4.81	0.40	4.79	0.41
2. เมื่อต้องการออกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.19	0.53	4.13	0.34	4.07	0.29	4.52	0.50	4.29	0.46	4.14	0.35
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.23	0.57	4.33	0.49	4.34	0.52	4.52	0.50	4.47	0.57	4.20	0.40
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.22	0.56	4.22	0.48	4.31	0.51	4.63	0.48	4.43	0.54	4.21	0.41
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.64	4.23	0.50	4.40	0.56	3.67	0.89	4.47	0.64	4.40	0.56
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.59	4.29	0.49	4.54	0.54	4.51	0.50	4.54	0.54	4.32	0.52
7. พุดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.61	4.32	0.50	4.59	0.54	4.51	0.50	4.49	0.59	4.30	0.53
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.32	0.58	4.26	0.49	4.44	0.52	4.54	0.50	4.47	0.59	4.41	0.54
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.33	0.57	4.32	0.50	4.49	0.52	4.50	0.50	4.40	0.52	4.49	0.52
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.34	0.57	4.34	0.50	4.50	0.52	4.51	0.50	4.53	0.52	4.52	0.50
ภาพรวม	4.30	0.39	4.34	0.30	4.47	0.27	4.47	0.44	4.49	0.25	4.38	0.33

ความผูกพัน	พื้นที่การสำรวจ											
	ภาพรวม		จังหวัดมหาสารคาม		จังหวัดนครพนม		จังหวัดสกลนคร		จังหวัดอุดรธานี		จังหวัดสุราษฎร์ธานี	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. เชื่อมั่นว่า กกท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลาย และสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้	4.63	0.54	4.99	0.11	4.03	0.23	4.98	0.15	4.94	0.23	4.10	0.58
2. เมื่อต้องการออกกกำลังกาย จะเลือกใช้บริการของ กกท. เท่านั้น	4.19	0.53	4.07	0.25	4.03	0.48	4.03	0.18	4.12	0.33	4.06	0.53
3. มีความภาคภูมิใจที่ได้ใช้บริการของ กกท.	4.23	0.57	4.14	0.35	3.99	0.61	4.18	0.38	4.04	0.21	4.03	0.53
4. มีความสุขทุกครั้งที่ใช้บริการของ กกท.	4.22	0.56	4.14	0.35	4.04	0.36	4.12	0.33	4.08	0.27	4.03	0.64
5. มีการเสนอความคิดเห็น ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการให้บริการของ กกท.	4.24	0.64	4.27	0.49	3.98	0.54	4.42	0.50	4.29	0.46	4.04	0.73
6. มีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่ กกท. จัดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ	4.28	0.59	4.28	0.50	4.03	0.41	4.24	0.46	4.26	0.44	4.02	0.56
7. พูดคุยกับบุคคลอื่นเกี่ยวกับการให้บริการของ กกท. ในด้านดีเท่านั้น	4.27	0.61	4.37	0.51	4.00	0.50	4.26	0.44	4.28	0.45	4.03	0.63
8. ถ้ามีหน่วยงานที่ให้บริการด้านกีฬาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายเช่นเดียวกับ กกท. ก็ยังคงเลือกใช้บริการของ กกท.	4.32	0.58	4.28	0.45	4.03	0.48	4.44	0.50	4.39	0.49	4.16	0.69
9. แนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กกท.	4.33	0.57	4.32	0.47	4.02	0.33	4.43	0.50	4.40	0.49	4.12	0.75
10. สนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กกท.	4.34	0.57	4.33	0.47	3.98	0.26	4.46	0.50	4.43	0.50	4.09	0.68
ภาพรวม	4.30	0.39	4.32	0.23	4.01	0.21	4.36	0.20	4.32	0.23	4.07	0.42

จากตารางที่ 35 ความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. พบว่า ภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีความผูกพันต่อการให้บริการของ กทท. อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.30) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อประเด็นความเชื่อมั่นว่า กทท. เป็นหน่วยงานที่มีความพร้อมในการให้บริการ มีบริการที่หลากหลายและสามารถสนองความต้องการของแต่ละบุคคลได้ มากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมาคือ ประเด็นการสนับสนุนให้บุคคลอื่นมาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.34) และการแนะนำบุคคลอื่นให้มาใช้บริการของ กทท. (ค่าเฉลี่ย 4.33) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กทท. นำไปปรับปรุงบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ			
			ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
1	เพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมากขึ้น และอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	45.56	27.59	50.00	52.17	56.25
2	ควรเร่งดำเนินการสร้างศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา ให้เสร็จโดยเร็ว	11.11	-	-	43.48	-
3	ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้ความรู้และดูแล นักกีฬาอย่างทั่วถึงมากขึ้น	8.89	27.59	-	-	-
4	เพิ่มการดูแลรักษาความสะอาด เช่น ห้องน้ำไม่สะอาด	6.67	-	-	4.35	15.63
5	ปรับปรุง เพิ่มสถานที่ให้บริการ เช่น ห้องซาวน้ำ	4.44	3.45	16.67	-	6.25
5	เพิ่มเครื่องวัดมวลกล้ามเนื้อ และโปรแกรมการออกกำลังกายสำหรับประชาชน	4.44	-	-	-	12.50
7	เพิ่มเจ้าหน้าที่ไว้คอยให้บริการมากขึ้น	3.33	6.90	-	-	3.13
8	ควรมีเจ้าหน้าที่ที่สามารถซ่อมอุปกรณ์ฟิตเนสได้ เมื่อเกิดปัญหา	2.22	-	33.33	-	-
8	นำนวัตกรรมทางการกีฬาใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในทางการกีฬาให้มากขึ้น	2.22	6.90	-	-	-
8	เพิ่มบริการตรวจรักษาและบำบัดนักกีฬาที่ได้รับบาดเจ็บจากการเล่น/แข่งขันกีฬา เช่น กลุ่มเวชศาสตร์การกีฬา	2.22	-	-	-	6.25

อันดับ	ข้อเสนอแนะ	ภาพรวม	พื้นที่การสำรวจ			
			ภาค 2 สระบุรี	ภาค 3 นครราชสีมา	ภาค 5 เชียงใหม่	จังหวัดแม่ฮ่องสอน
8	เพิ่มการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารโดยผ่านช่องทางสื่อต่าง ๆ	2.22	6.90	-	-	-
8	มีบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาทุกจังหวัด	2.22	6.90	-	-	-
13	เพิ่มช่องทางในการติดต่อสื่อสารให้มากขึ้น	1.11	3.45	-	-	-
13	มีสถานที่จอดรถที่สะดวกและปลอดภัยไว้สำหรับให้บริการ	1.11	3.45	-	-	-
13	มีการทดสอบนักกีฬาทุก ๆ เดือน	1.11	3.45	-	-	-
13	เพิ่มช่องทางดูผลการทดสอบของนักกีฬา	1.11	3.45	-	-	-

จากตารางที่ 36 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เพื่อให้ กกท. นำไปปรับปรุงบริการด้านศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เสนอแนะว่าควรเพิ่มเครื่องมือ อุปกรณ์ใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมากขึ้นและอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ร้อยละ 45.56 รองลงมาคือ ควรเร่งดำเนินการสร้างศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาให้เสร็จโดยเร็ว ร้อยละ 11.11 และต้องการให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้ความรู้และดูแลนักกีฬาอย่างทั่วถึงมากขึ้น ร้อยละ 8.89 ตามลำดับ