



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของการกีฬาแห่งประเทศไทย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ฝ่ายทรัพยากรบุคคล
การกีฬาแห่งประเทศไทย

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของการกีฬาแห่งประเทศไทย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันอังคารที่ 30 กรกฎาคม 2567 ซึ่งการกีฬาแห่งประเทศไทย (กกท.) ได้รับผลคะแนนการประเมินภาพรวม **91.98 (ระดับ ผ่านดี)**

ผลการประเมินรายเครื่องมือ

IIT	EIT ส่วนที่ 1	EIT ส่วนที่ 1	OIT
93.88	92.58	88.56	91.61

1) ผลการประเมินภาพรวม การกีฬาแห่งประเทศไทย มีผลการประเมิน ITA ภาพรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (≥ 90 คะแนน) โดยมีผลการประเมินฯ เปรียบเทียบย้อนหลัง 5 ปี สรุปได้ดังนี้

ปี	2563	2564	2565	2566	2567
คะแนน ITA	84.54	98.69	96.09	95.41	91.98
ระดับ	A	AA	AA	ผ่านดี	ผ่านดี

2) ผลการประเมิน ITA แยกตามรายเครื่องมือ (แบบวัด) สรุปได้ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ประเมิน ITA ประจำปี 2567	ผลประเมิน (คะแนน)		เพิ่มขึ้น/ (ลดลง)
	2566	2567	
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือแบบวัด IIT กลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบวัด คือ ผู้บริหาร พนักงาน ผู้ช่วยปฏิบัติงานฯ/ ลูกจ้าง ที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 275 คน โดยมีเกณฑ์ การประเมิน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) การปฏิบัติหน้าที่ (96.24 คะแนน) 2) การใช้งบประมาณ (93.65 คะแนน) 3) การใช้อำนาจ (95.76 คะแนน) 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (90.38 คะแนน) 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (93.38 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ การปฏิบัติหน้าที่ (96.24 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ (90.38 คะแนน)	99.02	93.88	(5.14)

เครื่องมือที่ใช้ประเมิน ITA ประจำปี 2567	ผลประเมิน (คะแนน)		เพิ่มขึ้น/ (ลดลง)
	2566	2567	
2. <u>แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือแบบวัด EIT</u> กลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบวัด คือ ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานในช่วง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อ ตอบด้วยตนเอง (EIT Public) จำนวนผู้ตอบ 103 คน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน (95.08 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (93.72 คะแนน) 3) การปรับปรุงการทำงาน (88.93 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ คุณภาพการดำเนินงาน (95.08 คะแนน) และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน (88.93 คะแนน) ส่วนที่ 2 สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ตามที่ กกท. จัดส่งรายชื่อให้ (EIT Survey) จำนวนผู้ตอบ 20 คน โดยมีเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) คุณภาพการดำเนินงาน (97.33 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (91.67 คะแนน) 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (76.67 คะแนน) ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุด คือ คุณภาพการดำเนินงาน (97.33 คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด คือ การปรับปรุงการทำงาน (76.67 คะแนน)	89.07	92.58	4.51
3. <u>แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ หรือแบบวัด OIT</u> เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของ กกท. เผยแพร่ไว้ทางหน้า เว็บไซต์หลัก โดยมีเกณฑ์การประเมิน 2 ตัวชี้วัด 1) การเปิดเผยข้อมูล (83.21 คะแนน) 2) การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)	97.50	91.61	(5.89)

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2567

1. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ IIT EIT ส่วนที่1 และ EIT ส่วนที่ 2 โดยแบ่งออกเป็น 8 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี 2567
1. การปฏิบัติหน้าที่	เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด ดังนั้น หน่วยงานควรรักษามาตรฐานไว้
2. การใช้งบประมาณ	บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จตลอดจนบังคับใช้ให้เกิดผลสัมฤทธิ์
3. การใช้อำนาจ	ไม่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินจากหน่วยผู้ตรวจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ และไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน พร้อมจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบน จากนั้นนำผลการประเมินมาจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนฯ ที่กำหนด ทั้งนี้ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในรับทราบด้วย
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายเห็นว่าการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรในหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้นหน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือให้บริการในแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรการปฏิบัติงาน / คู่มือการให้บริการ มาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี 2567
	ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทางออนไลน์ หรือจุดประชาสัมพันธ์ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม ให้แก่ผู้มารับบริการหรือผู้มาติดต่อ หน่วยงาน ได้รับทราบ
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก และยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทาง ที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการ ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ครบถ้วนเป็นปัจจุบัน
8. การปรับปรุงการทำงาน	ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อบางรายไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ขาดการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการ ของหน่วยงานให้ดีขึ้น และไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงาน ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การให้บริการออนไลน์ (E-Service) ควรเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจ ของหน่วยงาน และเผยแพร่ผลการดำเนินงานดังกล่าว พร้อมประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย ให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

2. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ OIT โดยแบ่งออกเป็น 3 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี 2567
1. การบริหารงานและ งบประมาณ	หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้า ในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและ องค์ประกอบถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี ที่มีเนื้อหาองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหา การกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่าย งบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์จากผลการประเมิน ITA ปี 2567
2. การจัดซื้อจัดจ้าง	หน่วยงานควรจัดทำข้อมูล - รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในภาครัฐ - ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ - สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริต
3. การส่งเสริมความโปร่งใส	หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนและประพฤติมิชอบ ที่มีเนื้อหาองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และควรพัฒนาช่องทางการรับแจ้งเรื่องร้องเรียนทางทุจจริตฯ ให้สะดวกและปลอดภัย

ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

การกีฬาแห่งประเทศไทย ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี พ.ศ. 2567 ในประเด็นต่าง ๆ และได้กำหนดมาตรการ / แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

1. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ IIT EIT ส่วนที่1 และ EIT ส่วนที่ 2

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการหรือแนวทาง			
1. การปฏิบัติหน้าที่	จัดทำการประเมินความเสี่ยงประเด็นการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงาน	1. หน่วยงานมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในประเด็นการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ 2. สำนวจความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจฯ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการหรือแนวทาง			
2. การใช้งบประมาณ	จัดทำการประเมินความเสี่ยงประเด็นการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ	1. หน่วยงานมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยง และ กำหนดมาตรการสำหรับการ ป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ 2. กำกับ ติดตาม การดำเนินการเบิกจ่าย ให้ถูกต้องเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับ	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก
3. การใช้อำนาจ	-	-	-	-
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	กำหนดผู้รับผิดชอบทรัพย์สินของหน่วยงานและกำกับให้บุคลากรขออนุญาตใช้ทรัพย์สินของทางหน่วยงานอย่างถูกต้อง	1. กำหนดให้มีกลุ่มงานดูแลทรัพย์สินของหน่วยงาน 2. จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงาน	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	ประชาสัมพันธ์คู่มือแนวปฏิบัติ และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือแนวปฏิบัติ และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. ปรับปรุงพัฒนาช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สะดวกเข้าถึงง่าย สร้างความมั่นใจ เก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับ ไม่ให้มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน	ตลอดปี	1. สำนักผู้ว่าการ 2. สำนักกฎหมาย 3. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล 4. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ
6. คุณภาพการดำเนินงาน	ประชาสัมพันธ์คู่มือ และขั้นตอนการให้บริการ	1. จัดทำคู่มือ ขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เป็นสื่อในรูปแบบแผ่นพับ อินโฟกราฟิกส์ ที่สะดวกและน่าสนใจ 2. ประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวผ่านช่องทาง	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการหรือแนวทาง			
		ออนไลน์ หรือจุด ประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความ เหมาะสม ให้แก่ผู้มารับบริการ หรือผู้มาติดต่อหน่วยงาน ได้รับทราบ		
7. ประสิทธิภาพ การสื่อสาร	สื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคม ออนไลน์	เผยแพร่และประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่ หลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์ หลักของ กกท. เพจ Facebook กอง ประชาสัมพันธ์ กกท. และมีการตรวจสอบข้อมูล ก่อนนำเข้าระบบทุกครั้ง ให้มีความครบถ้วนพร้อม อัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก
8. การปรับปรุง การทำงาน	สื่อสารให้บุคคลภายนอก ได้รับทราบว่ามีการ ให้บริการออนไลน์	1. วางแผนการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้ บุคคลภายนอกได้รับทราบใน หลากหลายช่องทาง 2. กำหนดให้มีผู้ดูแลระบบ คอยอัปเดตข้อมูล และตอบ คำถาม	ตลอดปี	ฝ่ายเทคโนโลยี สารสนเทศ

2. การประเมินตามแบบวัดการรับรู้ OIT

วิธีการนำผลวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการหรือแนวทาง			
1. การบริหารงานและงบประมาณ	จัดทำการประเมินความเสี่ยงประเด็นการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายในหน่วยงาน	1. หน่วยงานมีการจัดทำ การประเมินความเสี่ยง และกำหนดมาตรการป้องกันความเสี่ยงในประเด็นการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ 2. สำนักรวบรวมความพึงพอใจในการให้บริการและนำผลการสำรวจ มาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ	ตลอดปี	ทุกฝ่าย/สำนัก
2. การจัดซื้อจัดจ้าง	ประชาสัมพันธ์แผนการจัดซื้อจัดจ้าง และปฏิบัติงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	1. จัดกิจกรรมสานสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจด้านพัสดุเกี่ยวกับหลักการปฏิบัติด้านระบบ e-GP 2. เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุภาครัฐ งบลงทุนในรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ในการประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้	ทุกเดือน	ฝ่ายการคลัง
3. การส่งเสริมความโปร่งใส	ประชาสัมพันธ์คู่มือแนวปฏิบัติ และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1. เผยแพร่และประชาสัมพันธ์คู่มือแนวปฏิบัติ และช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ 2. ปรับปรุงพัฒนาช่องทางการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สะดวกเข้าถึงง่าย สร้างความมั่นใจเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับไม่ให้มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน	ตลอดปี	1. สำนักผู้ว่าการ 2. สำนักกฎหมาย 3. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล 4. ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงาน ในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การกีฬาแห่งประเทศไทย ได้วิเคราะห์ข้อจำกัดในการดำเนินการประเมิน ITA ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้

1. บุคลากรให้ความสำคัญกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ น้อย
2. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ไม่ตั้งอยู่
ในหลักเหตุผลข้อเท็จจริง แต่ใช้อารมณ์และความรู้สึก